

GÜZEL SANATLAR TASARIM VE MİMARLIK FAKÜLTESİ MİMARLIK PROGRAMI PROGRAM ÇIKTILARINA ULAŞMA SONUÇLARI 2025-2026 GÜZ YARIYILI

DERSLER	HAM NOT ORT			HARF NOTU	DHNO	PÇ																	
	1	2	3			4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18			
MIM101 TEMEL TASARIM I	54	1	0,25	0,25	0,5	0,5	0,5	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	
MIM102 TEMEL TASARIM II	70	3	0,75	0,75	1,5	0,75	0,75	3	2,25	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	3,75	0,75	0,75	0,75	0,75	
MIM191 MİMARİ PROJEYE GİRİŞ I	60	2	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	2,5	2,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	
MIM192 MİMARİ PROJEYE GİRİŞ II	60	2	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	2	2	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	
MIM135 MİMARİ ANLATIM TEKNİKLERİ	66,6	2,5	0,625	0,625	1,25	1,25	0,625	0,625	1,25	1,25	1,25	0,625	1,25	2,5	0,625	0,625	1,25	0,625	0,625	0,625	0,625	0,625	
STM103 KÜLTÜR SANAT ÇALIŞMALARI	60,6	2	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	2	2	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	
İSG101 İŞ SAĞLIĞI VE GÜVENLİĞİ	69	2,5	0,625	2,5	0,625	0,625	2,5	0,625	0,625	0,625	0,625	0,625	0,625	0,625	0,625	0,625	0,625	0,625	0,625	0,625	0,625	0,625	
TUR101 TÜRK DİLİ	61,5	2	0,5	0,5	0,5	0,5	2	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	
MAT101 TASARIMCILAR İÇİN MATEMATİK VE GEOMETRİ	88,2	3,5	0,875	0,875	1,75	0,875	0,875	0,875	0,875	0,875	0,875	0,875	0,875	0,875	0,875	2,675	0,875	0,875	0,875	0,875	0,875	0,875	
MIM 251 MİMARLIKTA DİJİTAL TASARIM	70	3	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	2,25	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	3,75	0,75	0,75	0,75	0,75	
MIM 243 FİZİKSEL ÇEVRE DENETİMİ I	70	3	0,75	1,5	1,5	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	
MIM 221 YAPI MALZEMELERİ I	67	2,5	0,625	0,625	0,625	0,625	0,625	0,625	0,625	0,625	0,625	0,625	0,625	0,625	0,625	0,625	0,625	0,625	0,625	0,625	0,625	0,625	
MIM 201 MİMARİ PROJE 3	75	3	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	3	3	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	2,25	0,75	0,75	0,75	0,75	
MIM 202 MİMARİ PROJE 4	70	3	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	3	3	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	2,25	0,75	0,75	0,75	0,75	
MIM 233 YAPI I	80	3,5	0,875	0,875	0,875	0,875	0,875	0,875	0,875	0,875	0,875	0,875	0,875	4,375	0,875	0,875	0,875	3,5	0,875	0,875	0,875	0,875	
MIM 219 MİMARLIK TARİHİ II	59	1,5	0,375	0,375	0,375	0,75	1,125	0,375	0,375	0,375	0,375	0,375	0,375	1,125	0,375	0,375	0,75	0,375	0,375	0,375	0,375	0,375	
STM203 BİLİMSEL ARAŞTIRMA VE ETİK	58,5	1,5	0,375	1,875	0,375	0,375	1,875	1,125	0,375	0,375	0,375	0,375	0,375	0,375	0,375	0,375	0,375	0,375	0,375	0,375	0,375	0,375	
MIM 351 ŞEHİRCİLİK VE KENTSEL TASARIM PROJESİ	61	2	0,5	1,5	1	1,5	1	1	1	1	1,5	1	2,5	1	1	1	1,5	1	1	1,5	1	1	
MIM 335 DEPREME DAYANIKLI TASARIM	82	3,5	0,875	0,875	0,875	0,875	0,875	1,75	0,875	1,75	1,75	0,875	0,875	0,875	0,875	0,875	0,875	0,875	0,875	0,875	0,875	0,875	
MIM 365 MİMARİDE SİMGESELLİK	72	3	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	
MIM 301 MİMARİ PROJE 5	74	3	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	1,5	2,25	0,75	0,75	0,75	1,5	0,75	0,75	0,75	1,5	1,5	0,75	0,75	0,75	0,75	
MIM 302 MİMARİ PROJE 6	62	2	0,5	0,5	0,5	1	0,5	1	1,5	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,5	0,5	1	1	0,5	0,5	0,5	0,5	
MIM 423 UYGULAMA PROJESİ	66	2,5	0,625	0,625	0,625	1,25	0,625	0,625	0,625	1,25	0,625	1,25	1,25	0,625	0,625	1,25	0,625	1,25	0,625	0,625	0,625	0,625	
MIM 401 MİMARİ PROJE 7	65	2,5	0,625	1,25	1,875	1,875	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	1,875	2,5	1,25	2,5	1,875	3,125	2,5	1,25	0,625	1,25	1,25	
MIM 402 MİMARİ PROJE 8	60,7	2	0,5	1	1,5	1,5	2	2	2	2	2	1,5	2	1	2	1,5	2,5	0,5	1	1	1	0,5	
MIM 495 KAMUSAL MEKANLAR	73	3	0,75	0,75	2,25	1,5	0,75	0,75	1,5	1,5	0,75	0,75	1,5	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	
STM 403 SOSYAL SORUMLULUK	91	4	1	5	1	1	5	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
MIM 415 YAPIM VE PROJE YÖNETİMİ	78	3	0,75	1,5	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	1,5	3	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	
MIM 496 TARİHİ ÇEVRE BİLİNCİ VE KORUMA	75	3	0,75	0,75	0,75	1,5	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	1,5	1,5	

EK-2 Ders Çıktısı Ulaşma Anket Sonuçları

GÜZEL SANATLAR TASARIM VE MİMARLIK FAKÜLTESİ
MİMARLIK PROGRAMI DERS ÇIKTISI ULAŞMA ANKET SONUÇLARI
2025-2026 GÜZ YARIYLI

DERSLER	ANKET ORTALAMASI	EYLEMLİLİK
MIM101 TEMEL TASARIM I	70	Düşük Öncelikli
MIM102 TEMEL TASARIM II	100	Eyleme gerek yok
MIM191 MİMARİ PROJEYE GİRİŞ I	100	Eyleme gerek yok
MIM192 MİMARİ PROJEYE GİRİŞ II	CEVAPLANMADI	CEVAPLANMADI
MIM135 MİMARİ ANLATIM TEKNİKLERİ	CEVAPLANMADI	CEVAPLANMADI
STM103 KÜLTÜR SANAT ÇALIŞMALARI	75	Düşük Öncelikli
ISG101 İŞ SAĞLIĞI VE GÜVENLİĞİ	84	Eyleme gerek yok
TUR101 TÜRK DİLİ	100	Eyleme gerek yok
MAT101 TASARIMCILAR İÇİN MATEMATİK VE GEOMETRİ	100	Eyleme gerek yok
MIM 251 MİMARLIKTA DİJİTAL TASARIM	75	Düşük Öncelikli
MIM 243 FİZİKSEL ÇEVRE DENETİMİ I	100	Eyleme gerek yok
MIM 221 YAPI MALZEMELERİ I	54,6	Orta öncelikli
MIM 201 MİMARİ PROJE 3	100	Eyleme gerek yok
MIM 202 MİMARİ PROJE 4	CEVAPLANMADI	CEVAPLANMADI
MIM 233 YAPI I	100	Eyleme gerek yok
MIM 219 MİMARLIK TARİHİ II	34	Yüksek öncelikli
MIM 351 ŞEHİRCİLİK VE KENTSEL TASARIM PROJESİ	70	Düşük Öncelikli
MIM 335 DEPREME DAYANIKLI TASARIM	84	Eyleme gerek yok
MIM 365 MİMARİDE SİMGESELLİK	80	Eyleme gerek yok
MIM 301 MİMARİ PROJE 5	62	Düşük Öncelikli
MIM 302 MİMARİ PROJE 6	62	Düşük Öncelikli
MIM 423 UYGULAMA PROJESİ	80	Eyleme gerek yok
MIM 401 MİMARİ PROJE 7	100	Eyleme gerek yok
MIM 402 MİMARİ PROJE 8	100	Eyleme gerek yok
MIM 495 KAMUSAL MEKANLAR	88	Eyleme gerek yok
STM 403 SOSYAL SORUMLULUK	CEVAPLANMADI	CEVAPLANMADI
MIM 415 YAPIM VE PROJE YÖNETİMİ	90	Eyleme gerek yok
MIM 496 TARİHİ ÇEVRE BİLİNCİ VE KORUMA	100	Eyleme gerek yok

EK-3 İş Yüğü Hesaplama Anket Sonuçları

GÜZEL SANATLAR TASARIM VE MİMARLIK FAKÜLTESİ
MİMARLIK PROGRAMI İŞ YÜĞÜ HESAPLAMA ANKET SONUÇLARI
2025-2026 GÜZ YARIYLI

DERSLER	MEVCUT AKTS	ÖĞRENCİ HESAPLANAN İŞ YÜĞÜ	FARK	EYLEMLİLİK
MIM101 TEMEL TASARIM I	5	5	0	Eyleme Gerek Yok
MIM102 TEMEL TASARIM II	5	4,8	0,2	Eyleme Gerek Yok
MIM191 MİMARİ PROJEYE GİRİŞ I	8	7,53	0,47	Eyleme Gerek Yok
MIM192 MİMARİ PROJEYE GİRİŞ II	8	CEVAPLANMADI	0	Eyleme Gerek Yok
MIM135 MİMARİ ANLATIM TEKNİKLERİ	5	5,6	0,6	Eyleme Gerek Yok
STM103 KÜLTÜR SANAT ÇALIŞMALARI	2	1,6	0,4	Eyleme Gerek Yok
ISG101 İŞ SAĞLIĞI VE GÜVENLİĞİ	4	4,14	0,14	Eyleme Gerek Yok
TUR101 TÜRK DİLİ	4	3,8	0,2	Eyleme Gerek Yok
MAT101 TASARIMCILAR İÇİN MATEMATİK VE GEOMETRİ	2	2,1	0,1	Eyleme Gerek Yok
MIM 251 MİMARLIKTA DİJİTAL TASARIM	3	2,83	0,17	Eyleme Gerek Yok
MIM 243 FİZİKSEL ÇEVRE DENETİMİ I	3	3,2	0,2	Eyleme Gerek Yok
MIM 221 YAPI MALZEMELERİ I	3	2,93	0,07	Eyleme Gerek Yok
MIM 201 MİMARİ PROJE 3	8	8	0	Eyleme Gerek Yok
MIM 202 MİMARİ PROJE 4	8	7,4	0,6	Eyleme Gerek Yok
MIM 233 YAPI I	4	3,8	0,2	Eyleme Gerek Yok
MIM 219 MİMARLIK TARİHİ II	3	3,1	0,1	Eyleme Gerek Yok
MIM 351 ŞEHİRCİLİK VE KENTSEL TASARIM PROJESİ	5	4,4	0,6	Eyleme Gerek Yok
MIM 335 DEPREME DAYANIKLI TASARIM	5	4,87	0,13	Eyleme Gerek Yok
MIM 365 MİMARİDE SİMGESELLİK	3	2,4	0,6	Eyleme Gerek Yok
MIM 301 MİMARİ PROJE 5	8	7,95	0,05	Eyleme Gerek Yok
MIM 302 MİMARİ PROJE 6	8	7,8	0,2	Eyleme Gerek Yok
MIM 423 UYGULAMA PROJESİ	8	5,6	2,4	Yüksek Öncelikli
MIM 401 MİMARİ PROJE 7	8	7,4	0,6	Eyleme Gerek Yok
MIM 402 MİMARİ PROJE 8	12	10,83	1,16	Düşük Öncelikli
MIM 495 KAMUSAL MEKANLAR	3	2,8	0,2	Eyleme Gerek Yok
STM 403 SOSYAL SORUMLULUK	3	3,1	0,1	Eyleme Gerek Yok
MIM 415 YAPIM VE PROJE YÖNETİMİ	5	4,2	0,8	Eyleme Gerek Yok
MIM 496 TARİHİ ÇEVRE BİLİNCİ VE KORUMA	3	2,5	0,5	Eyleme Gerek Yok

GÜZEL SANATLAR TASARIM VE MİMARLIK FAKÜLTESİ
MİMARLIK PROGRAMI DERS BAŞARI SONUÇLARI
2025-2026 GÜZ YARIYLI

DERSLER	HAM NOT	HARF NOTU	FARK	EYLEMLİLİK
MIM101 TEMEL TASARIM I	54	1	3	YANLIŞ
MIM102 TEMEL TASARIM II	70	3	1	Eyleme Gerek Yok
MIM191 MİMARİ PROJEYE GİRİŞ I	60	2	2	Orta Öncelikli
MIM192 MİMARİ PROJEYE GİRİŞ II	60	2	2	Orta Öncelikli
MIM135 MİMARİ ANLATIM TEKNİKLERİ	66,6	2,5	1,5	Düşük Öncelikli
STM103 KÜLTÜR SANAT ÇALIŞMALARI	60,6	2	2	Orta Öncelikli
ISG101 İŞ SAĞLIĞI VE GÜVENLİĞİ	69	2,5	1,5	Düşük Öncelikli
TUR101 TÜRK DİLİ	61,5	2	2	Orta Öncelikli
MAT101 TASARIMCILAR İÇİN MATEMATİK VE GEOMETRİ	88,2	3,5	0,5	Eyleme Gerek Yok
MIM 251 MİMARLIKTA DİJİTAL TASARIM	70	3	1	Eyleme Gerek Yok
MIM 243 FİZİKSEL ÇEVRE DENETİMİ I	70	3	1	Eyleme Gerek Yok
MIM 221 YAPI MALZEMELERİ I	67	2,5	1,5	Düşük Öncelikli
MIM 201 MİMARİ PROJE 3	75	3	1	Eyleme Gerek Yok
MIM 202 MİMARİ PROJE 4	70	3	1	Eyleme Gerek Yok
MIM 233 YAPI I	80	3,5	0,5	Eyleme Gerek Yok
MIM 219 MİMARLIK TARİHİ II	59	1,5	2,5	Yüksek Öncelikli
MIM 351 ŞEHİRCİLİK VE KENTSEL TASARIM PROJESİ	61	2	2	Orta Öncelikli
MIM 335 DEPREME DAYANIKLI TASARIM	82	3,5	0,5	Eyleme Gerek Yok
MIM 365 MİMARİDE SİMGESELLİK	72	3	1	Eyleme Gerek Yok
MIM 301 MİMARİ PROJE 5	74	3	1	Eyleme Gerek Yok
MIM 302 MİMARİ PROJE 6	62	2	2	Orta Öncelikli
MIM 423 UYGULAMA PROJESİ	66	2,5	1,5	Düşük Öncelikli
MIM 401 MİMARİ PROJE 7	65	2,5	1,5	Düşük Öncelikli
MIM 402 MİMARİ PROJE 8	60,7	2	2	Orta Öncelikli
MIM 495 KAMUSAL MEKANLAR	73	3	1	Eyleme Gerek Yok
STM 403 SOSYAL SORUMLULUK	91	4	0	Eyleme Gerek Yok
MIM 415 YAPIM VE PROJE YÖNETİMİ	78	3	1	Eyleme Gerek Yok
MIM 496 TARİHİ ÇEVRE BİLİNCİ VE KORUMA	75	3	1	Eyleme Gerek Yok

EK-5 Ders Memnuniyet Anket Sonuçları

GÜZEL SANATLAR TASARIM VE MİMARLIK FAKÜLTESİ
MİMARLIK PROGRAMI DERS MEMNUNİYET ANKET SONUÇLARI
2025-2026 GÜZ YARIYILI

DERSLER	ANKET ORTALAMASI	EYLEMLİLİK
MIM101 TEMEL TASARIM I	90	Eyleme gerek yok
MIM102 TEMEL TASARIM II	100	Eyleme gerek yok
MIM191 MİMARİ PROJEYE GİRİŞ I	100	Eyleme gerek yok
MIM192 MİMARİ PROJEYE GİRİŞ II	CEVAPLANMADI	
MIM135 MİMARİ ANLATIM TEKNİKLERİ	CEVAPLANMADI	
STM103 KÜLTÜR SANAT ÇALIŞMALARI	77	Düşük Öncelikli
ISG101 İŞ SAĞLIĞI VE GÜVENLİĞİ	65,5	Düşük Öncelikli
TUR101 TÜRK DİLİ	80	Düşük Öncelikli
MAT101 TASARIMCILAR İÇİN MATEMATİK VE GEOMETRİ	100	Eyleme gerek yok
MIM 251 MİMARLIKTA DİJİTAL TASARIM	100	Eyleme gerek yok
MIM 243 FİZİKSEL ÇEVRE DENETİMİ I	100	Eyleme gerek yok
MIM 221 YAPI MALZEMELERİ I	55	Yüksek Öncelikli
MIM 201 MİMARİ PROJE 3	100	Eyleme gerek yok
MIM 202 MİMARİ PROJE 4	CEVAPLANMADI	
MIM 233 YAPI I	100	Eyleme gerek yok
MIM 219 MİMARLIK TARİHİ II	34	Yüksek Öncelikli
MIM 351 ŞEHİRCİLİK VE KENTSEL TASARIM PROJESİ	70	Düşük Öncelikli
MIM 335 DEPREME DAYANIKLI TASARIM	84	Düşük Öncelikli
MIM 365 MİMARİDE SİMGESELLİK	80	Eyleme gerek yok
MIM 301 MİMARİ PROJE 5	62	Düşük Öncelikli
MIM 302 MİMARİ PROJE 6	62	Düşük Öncelikli
MIM 423 UYGULAMA PROJESİ	80	Düşük Öncelikli
MIM 401 MİMARİ PROJE 7		Düşük Öncelikli
MIM 402 MİMARİ PROJE 8	100	Eyleme gerek yok
MIM 495 KAMUSAL MEKANLAR	88	Eyleme gerek yok
STM 403 SOSYAL SORUMLULUK	CEVAPLANMADI	
MIM 415 YAPIM VE PROJE YÖNETİMİ	90	Eyleme gerek yok
MIM 496 TARİHİ ÇEVRE BİLİNCİ VE KORUMA	100	Eyleme gerek yok

**TOROS ÜNİVERSİTESİ GÜZEL SANATLAR
TASARIM VE MİMARLIK FAKÜLTESİ
MİMARLIK BÖLÜMÜ 2025-2026 GÜZ DÖNEMİ
DERS DEĞERLENDİRME RAPORLARI**

	T.C. TOROS ÜNİVERSİTESİ GÜZEL SANATLAR TASARIM VE MİMARLIK FAKÜLTESİ MİMARLIK BÖLÜMÜ DERS DEĞERLENDİRME RAPORU	
---	---	---

Dersin Kodu ve Adı : ARC/MIM 496 TARİHİ ÇEVRE BİLİNCİ VE KORUMA
Dersin Yarıyılı : 3. Yarıyıl
Öğretim Üyesi/Elemanı : Dr. Öğr. Ü. Ayşe MANAV

GENEL BİLGİLER

1. Ders materyalleri, Derse katılım, Ders araç ve gereçleri varsa laboratuvar/uygulama hakkında kısa değerlendirme

Ders sınıfta teorik olarak yüz yüze işlenmektedir. Ders materyalini öğretim üyesi tarafından hazırlanan slayt sunumları, videolar ve pdf dokümanlar oluşturur.

2. Eğitim programında yer alan derslerde öğrenme çıktılarına uygun çeşitli öğretim yöntem ve teknikleri (Birden fazla işaretlenebilir). Bu tekniklerin uygulama yöntemi hakkında kısa bir değerlendirme

☒ Anlatım ☐ Problem Çözme ☒ Soru-Cevap ☐ Aktif Öğrenme ☐ Sunum

☐ Laboratuvar Çalışması ☐ Alan Çalışması ☐ Grup Çalışması ☐ Diğer

Teorik anlatımların ardından, sınıfta soru-cevap şeklinde ilerler.

3. Öğrencinin dersin öğrenme çıktılarına ulaşma düzeyi, ölçme ve değerlendirme sisteminde belirtilen (sınav, kısa sınav, ödev, proje vb.) yöntemleri kullanarak açıklayınız.

	ÖLÇME VE DEĞERLENDİRME	SINAV TÜRÜ	% Katkı	% Yıl sonu sınava Katkı
Teorik	Sınav (A)	Sınav (1 adet)	40	
Ara sınav Notu (VN)		Not= [(A+B)*0,4]		0,4
Final	Sınav	Sınav (1 adet) (A)	60	
Final sınav Notu (FN)		Not= [A]*0,6		0,6
BAŞARI NOTU		[VN]*0,4+ [FN]*0,4		

4. Öğrencinin dersin öğrenme çıktılarına ulaşma düzeyi, ölçme ve değerlendirme sisteminde belirtilen (sınav, kısa sınav, ödev, proje vb.) yöntemleri, Program Çıktısı İlişkisi ve Katkısını ilişkilendiriniz.

Tablo 1: Ders öğrenme çıktıları, ölçme ve değerlendirme, ders öğrenme çıktılarına ulaşılmasında kullanılan ölçme ve değerlendirme ile ders çıktısına katkı oranı

DERS ÇIKTISI	Ders Çıktısı	ÖLÇME DEĞERLENDİRME YÖNTEMİ	Ders çıktısını ölçmede kullanılan sınav	DÇ'sına katkısı
Gotik üsluptan başlayarak, modern mimari akımların izlenebildiği dönemlere kadar farklı mimari akımların örneklerini okuyarak tanıyabilir.	DÇ1	Teorik sınav	Final Sınavı	0,4
Geçmiş dönem mimari üslupları yorumlayarak modern proje ve tasarımlarda yer verebilir.	DÇ2	Teorik sınav	Final Sınavı	0,2
Meslektaşları ve diğer ilgili meslek grupları ile farklı mimari üsluplar hakkında tartışabilir.	DÇ3	Teorik sınav	Final Sınavı	0,2
Geçmiş dönem mimari üsluplara ait yapıların yapı elemanlarını tanıyarak projelendirebilir.	DÇ4	Teorik sınav	Final Sınavı	0,2

Ders Çıktısına Ulaşma =

$$(FS)*0,2+(FS)*0,2+(FS)*0,2+(FS)*0,2$$

Tablo 2: Ders öğrenme çıktıları (DÇ) ile Program Çıktıları (PÇ) ilişkileri ve katkı oranları

DÇ	PÇ 1	PÇ 2	PÇ 3	PÇ 4	PÇ 5	PÇ 6	PÇ 7	PÇ 8	PÇ 9	PÇ 10	PÇ 11	PÇ 12	PÇ 13	PÇ 14	PÇ 15	PÇ 16	PÇ 17	PÇ 18
1	3	3	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	3	3	3	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	3	3	3
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	3	3	3	3	3	3
ORT	3	3	3	4	3,5	3	3	3	3	3	3,5	3	3	3,5	3	3	3	3

Tablo 3: Ders Memnuniyet Anketi

Anket soruları	1	2	3	4	5
İlk derslerde dersin içeriği ve süreci (ders izlencesi) ile ilgili bilgilendirildim.		2,3			
Ders, bireysel gelişimime katkı sağladı.			3		5
Ders, mesleki gelişimime katkı sağladı.			3		5
Sınavlar veya ödevler dersin içeriğiyle uyumlu olduğunu düşünüyorum.			3		5
Meslek ile ilgili temel bilgi kaynaklarını tanımlama ve onlara ulaşabilme deneyiminin yeterli olduğunu düşünüyorum.			3		5

Tablo 4: Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi

Anket soruları	1	2	3	4	5
Öğretim elemanı derse hâkimdir ve öğrencinin seviyesine inebilmektedir.			3		
Öğretim elemanı derslerle ilgili sorulara cevap verme yetkinliğine sahiptir.		2,3			
Öğretim elemanı ders konusunda her türlü fıkre karşı açık davranmaktadır.		2,3			
Öğretim elemanı sınavları ve diğer ders çıktılarını adil değerlendirmektedir.		2,3			
Öğrenciler ihtiyaç duyulduğunda öğretim elamanına ulaşılabilir.		2,3			
Öğretim elemanı, ders materyallerini öğrencilerle paylaşmaktadır		2,3			

Tablo 5: İş Yüğü Belirleme Anketi

Etkinlikler	Sayı	Süre (Saat)	Toplam İş Yüğü (Saat)
Bireysel Çalışma	10	3	30
Ev Ödevi	2	1	2
Ara Sınav	1	1	1
Ara Sınav İçin Bireysel Çalışma	3	3	9
Derse Katılım	14	2	28
Final Sınavı	1	1	1
Final Sınavı İçin Bireysel Çalışma	2	5	10
Dersin AKTS Kredisi = 81 Toplam İş Yüğü (Saat) / 30 (Saat/AKTS) =2,7			

DEĞERLENDİRME**1. Öğrenci Sayıları ve Başarı düzeyleri (Final ve Bütünleme Detaylı Not Çizelgesine göre)**

	SAYI
Derse kayıtlı öğrenci sayısı(a)	5
Dersin Yarıyıl sonu sınavına katılan öğrenci sayısı(b)	5
Dersi başarmayan öğrenci sayısı (FF)(c)	0
Dersi şartlı başarılı olarak başaran öğrenci Sayısı (DD ve DC)(d)	2
Dersi başaran öğrenci sayısı (CC, CB, BB, BA, AA)(e)	3
Dersi Başarı Oranı, DBO [(e+d)/b]*100	100
Dersin Ham Not Ortalaması, DHNO	63
Dersin Ham Nota Karşılık Gelen Harf Notu Katsayısı(f)	2
Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Başarı Oranı(DHBO) (f/4]	0,5

2. Tablo Ders Çıktılarına Ulaşılmasının Hesaplanması

Ders Çıktı No	Katkısı	Puan (1)	Çıktıya Ulaşma	Sapma (2)
1	0,4	63	25,2	14,8
2	0,2	63	12,6	7,4
3	0,2	63	12,6	7,4
4	0,2	63	12,6	7,4
Ortalama			63(a)	37
Ders Çıktısına Ulaşma Ham Puan, DÇHNO (a)				63
Ders Çıktısı Ham Nota Karşılık Gelen Harf Notu Katsayısı(b)				2
Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Ders Çıktısı Oranı(DÇHBO) (b/4]				0,5

1. Tablo 1 de belirtilen sınav veya değerlendirme sonucunda puanlar hesaba katılacaktır
2. Katkı oranı x 100 – Çıktıya Ulaşma oranından hesaplanır

3. Tablo Memnuniyet ve Ders Çıktılarına Ulaşma Anket sonuçları

Memnuniyet Anketi	Oran	% Memnuniyet
-------------------	------	--------------

		(Oran x 20)
Ders Genel Memnuniyet	3	60
Ders Öğrenme Çıktısına Ulaşma Memnuniyet		
DÇ 1	3	60
DÇ 2	3	60
DÇ 3	3	60
DÇ 4	3	60
Ders Öğrenme Çıktısına Ulaşma Ortalaması	3	60

4. İş Yüğü Belirleme Anket Sonuçları

Etkinlikler	Sayı	Süre (Saat)	Toplam İş Yüğü (Saat)
Bireysel Çalışma	8	3	24
Ev Ödevi	2	2	4
Ara Sınav	1	1	1
Ara Sınav İçin Bireysel Çalışma	2	3	6
Derse Katılım	14	2	28
Final Sınavı	1	1	1
Final Sınavı İçin Bireysel Çalışma	3	5	15
Dersin AKTS Kredisi = 79 Toplam İş Yüğü (Saat) / 30 (Saat/AKTS) =2,63			

5. Program çıktısına dersin katkısı düzeyi bazında ulaşma göstergesi (PÇK ortalaması alınır)

Dersin Program Çıktısı İlişkisi	Program Çıktısına Katkısı, PÇK	DÇHNO *PÇK	DÇHBO*PÇK
PÇ 1	3	189	1,89
PÇ 2	3	189	1,89
PÇ 3	3	189	1,89
PÇ 4	4	252	2,5
PÇ 5	3,5	220,5	2,2
PÇ 6	3	189	1,89
PÇ 7	3	189	1,89
PÇ 8	3	189	1,89
PÇ 9	3	189	1,89
PÇ 10	3	189	1,89
PÇ 11	3,5	220,5	2,2
PÇ 12	3	189	1,89
PÇ 13	3	189	1,89
PÇ 14	3,5	220,5	2,2
PÇ 15	3	189	1,89
PÇ 16	3	189	1,89
PÇ 17	3	189	1,89
PÇ 18	3	189	1,89

6. Ders başarısının değerlendirilmesi ve eylem seviyeleri (açıklamaya göre değerlendiriniz)

Final sınavının ardından öğrencilere Ek-7 de belirtilen anket online olarak yapılmış ve Ek-8 de elde edilen sonuçlara göre dersin memnuniyet anket ve program çıktılarına ulaşılma aşağıdaki şekilde değerlendirilmiştir.

	Eyleme gerek yok	Düşük Öncelikli	Orta Öncelikli	Yüksek Öncelikli
Ham Nota Göre Ağırlıklandırılmış Başarı Oranı, HNBO			63	
Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Başarı Oranı, DHBO [Harf Notu katsayısı / 4]			2	
Ders Çıktısına Ulaşma Ham Puan, DÇHNO			63	
Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Ders Çıktısı Oranı(DÇHBO) (b/4]			2	
Genel Değerlendirme Memnuniyet oranı			60	
Ders Çıktılarına (DÇ) Memnuniyet oranı			60	
İş Yüğü Anketi-Teorik İş yüğü farkı	0,1			

Ders Çıktılarına (DÇ) Ulaşma Oranından sapma				
	Eyleme Gerek Yok	Düşük Öncelikli	Orta Öncelikli	Yüksek Öncelikli
DÇ 1		14,8		
DÇ 2	7,4			
DÇ 3	7,4			
DÇ 4	7,4			
Ortalama	22,2	14,8		

7. Yukarıda verilen değerlendirmeler çerçevesinde Orta ve Yüksek Öncelikli alanlar için yeni dönem için talepler, öneriler ve eylem planları hakkında kısa açıklama

Eylem Alanları	Eylem Faaliyetleri
Ham Nota Göre Ağırlıklandırılmış Başarı Oranı, HNBO Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Başarı Oranı, DHBO [Harf Notu katsayısı / 4] Ders Çıktısına Ulaşma Ham Puan, DÇHNO Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Ders Çıktısı Oranı(DÇHBO) (b/4]	Ders çıktısına ulaşmaya yönelik haftalık programda öğrenci odaklı ders planı hazırlanması ve kısa sınavlarla konuların pekiştirilmesi önerilmektedir.

Ders değerlendirme raporunda gerekli veriler kullanılarak oluşturulan tablolarda orta öncelikli ya da yüksek öncelikli değerler bulunmaması nedeniyle eylem faaliyetleri düzenlenmemiştir.

Harf Notları	Ağırlık	Eylem	Renk Kodlaması
AA	4.0	Eyleme Gerek Yok	
BA	3.5	Eyleme Gerek Yok	
BB	3.0	Düşük Öncelikli	
CB	2.5	Düşük Öncelikli	
CC	2.0	Orta Öncelikli	
DC	1.5	Orta Öncelikli	
DD	1.0	Yüksek Öncelikli	
FD	0.5	Yüksek Öncelikli	
FF	0	Yüksek Öncelikli	

Başarı Oranı	Eylem Seviyesi	Renk Kodlaması
90-100	Eyleme gerek yok	
80-90	Eyleme gerek yok	
70-80	Düşük Öncelikli	
60-70	Orta Öncelikli	
50-60	Orta Öncelikli	
40-50	Yüksek Öncelikli	
20-40	Yüksek Öncelikli	
0-20	Yüksek Öncelikli	

Memnuniyet Anket Oranı	Eylem Seviyesi	Renk Kodlaması
81-100	Eyleme Gerek Yok	
61-80	Düşük Öncelikli	
41-60	Orta Öncelikli	
0-40	Yüksek Öncelikli	

İş Yüğü farklılığı	Eylem Seviyesi	Renk Kodlaması
<1,00	Eyleme gerek yok	
1-1,5	Düşük Öncelikli	
1,6-2,00	Orta Öncelikli	
2,00 – 2,50 ve yukarısı	Yüksek Öncelikli	

Ders Çıktısından Sapma	Eylem Seviyesi	Renk Kodlaması
< 10	Eyleme gerek yok	
10,1-30,0	Düşük Öncelikli	
30,1 -49,9	Orta Öncelikli	
>50	Yüksek Öncelikli	

Ham Puan harf Notuna dönüştürme tablosu

Puanlar	Harf Notları	Ağırlık
100 - 90	AA	4.0
89 - 80	BA	3.5
70 - 79	BB	3.0
65 - 69	CB	2.5
60 - 64	CC	2.0
55 - 59	DC	1.5
50 - 54	DD	1.0
40 - 49	FD	0.5
0 - 39	FF	0

	T.C. TOROS ÜNİVERSİTESİ GÜZEL SANATLAR TASARIM VE MİMARLIK FAKÜLTESİ MİMARLIK BÖLÜMÜ DERS DEĞERLENDİRME RAPORU	
---	---	---

Dersin Kodu ve Adı : MIM 301-302 MİMARİ PROJE 5-6
Dersin Yarıyılı : 5. ve 6. Yarıyıl
Öğretim Üyesi/Elemanı : Dr. Öğr. Ü. Ayşe MANAV

GENEL BİLGİLER

5. Ders materyalleri, Derse katılım, Ders araç ve gereçleri varsa laboratuvar/uygulama hakkında kısa değerlendirme

301: Öğrencilerin tasarım ve teknik uyumundan kaynaklanan problemleri çözme yetisini geliştirmesi amaçlanır. Otel, yurt, okul, konut sitesi veya ofis blokları gibi çeşitli işlevleri içerisinde barındıran ve çok işlevli mekân organizasyonlarını içeren kapsamlı projeler ele alınır. Strüktür, mekanik donatım, ısı konfor ile yangın ve diğer yaşam güvenlikleri gibi tasarımın görünen ve görünmeyen parçaları arasındaki ilişkinin öneminin vurgulanması yapılır.

Alışveriş merkezleri, hükümet binaları, spor yapıları ve toplantı salonları gibi işlev ve detayların incelendiği daha kapsamlı projeler söz konusudur. Akustik, aydınlatma, havalandırma gibi mekân bileşenleri ile mekân arasındaki ilişkiler çalışılır. Yeni teknolojilerin takip edilmesi şarttır. Malzeme, işlev ve estetiğin yer aldığı tasarım ölçütleri yanında strüktürel ve teknik konuların çalışılması istenir.

6. Eğitim programında yer alan derslerde öğrenme çıktılarına uygun çeşitli öğretim yöntem ve teknikleri (Birden fazla işaretlenebilir). Bu tekniklerin uygulama yöntemi hakkında kısa bir değerlendirme

☒ Anlatım ☐ Problem Çözme ☐ Soru-Cevap ☐ Aktif Öğrenme ☒ Sunum
☐ Laboratuvar Çalışması ☒ Alan Çalışması ☐ Grup Çalışması ☐ Diğer

Teorik anlatımların ardından, öğrenciler verilen arazi üzerinde çeşitli analizler gerçekleştirip sınıf ortamında analiz sonuçlarını sunum yaparak anlatırlar. Tasarım problemi doğrultusunda her hafta kritiklerle öğrenciler projelerini geliştirirler. Final öncesinde verilen alan için projelerini geliştirirler ve haftalık olarak kritik alırlar. Final sınavında öğrenciler analizlerini ve final tasarımlarını teslim ederler.

7. Öğrencinin dersin öğrenme çıktılarına ulaşma düzeyi, ölçme ve değerlendirme sisteminde belirtilen (sınav, kısa sınav, ödev, proje vb.) yöntemleri kullanarak açıklayınız.

	Ölçme ve Değerlendirme	Sınav Türü	% Katkı	% Yıl sonu Sınava Katkı
Teorik	Eskiz Sınav (A)	Eskiz Sınav (1 adet)	30	
Ara sınav Notu (VN)		Not= [A]*0,3		0,3
Final	Final Teslimi	Final Teslimi (1 adet) (B)	70	
Final sınav Notu (FN)		Not= [B]*0,7		0,7
BAŞARI NOTU		[VN]*0,3+ [FN]*0,7		

8. Öğrencinin dersin öğrenme çıktılarına ulaşma düzeyi, ölçme ve değerlendirme sisteminde belirtilen (sınav, kısa sınav, ödev, proje vb.) yöntemleri, Program Çıktısı İlişkisi ve Katkısını ilişkilendiriniz.

Tablo 1: Ders öğrenme çıktıları, ölçme ve değerlendirme, ders öğrenme çıktılarına ulaşılmasında kullanılan ölçme ve değerlendirme ile ders çıktısına katkı oranı

Ders Çıktısı	Ders Çıktısı	Ölçme Değerlendirme Yöntemi	Ders Çıktısını Ölçmede Kullanılan Sınav	DÇ'sına Katkısı
İhtiyaç programını okuyarak istenenleri doğru analiz eder.	1	Final Sınavı	Ara Sınav	0,2
İhtiyaç programında belirtilen birimlerle ilişkili olarak örnek proje araştırması ve analizi yapar.	2	Final Sınavı	Final Sınavı	0,2
Tasarım probleminin bir parçası olarak; arazi analizi yapar.	3	Final Sınavı	Final Sınavı	0,2
Analizler ve araştırmalar doğrultusunda ihtiyaç programını karşılayan proje tasarımını gerçekleştirir.	4	Final Sınavı	Final Sınavı	0,4

Ders Çıktısına Ulaşma =

$$(AS)*0,4+(FS)*0,2+(FS)*0,1+(FS)*0,1+(FS)*0,1+(FS)*0,1$$

Tablo 2: Ders öğrenme çıktıları (DÇ) ile Program Çıktıları (PÇ) ilişkileri ve katkı oranları

DÇ	PÇ 1	PÇ 2	PÇ 3	PÇ 4	PÇ 5	PÇ 6	PÇ 7	PÇ 8	PÇ 9	PÇ 10	PÇ 11	PÇ 12	PÇ 13	PÇ 14	PÇ 15	PÇ 16	PÇ 17	PÇ 18
1	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0
4	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0
ORT	0	0	5	0	5	5	0	0	0	5	0	0	0	0	5	0	0	0

Tablo 3: Ders Memnuniyet Anketi

Anket soruları	1	2	3	4	5
İlk derslerde dersin içeriği ve süreci (ders izlencesi) ile ilgili bilgilendirildim.				4	
Ders, bireysel gelişimime katkı sağladı.				4	
Ders, mesleki gelişimime katkı sağladı.				4	
Sınavlar veya ödevler dersin içeriğiyle uyumlu olduğunu düşünüyorum.				4	
Mesleğin gerektirdiği davranış ve aktiviteleri tanımlama ve uygulama becerilerini kazandığıma inanıyorum				4	
Dersin süresi, içeriğine göre yeterlidir.				4	

Tablo 4: Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi

Anket soruları	1	2	3	4	5
Öğretim elemanları derse hâkimdirler ve öğrencinin seviyesine inebilmektedirler.			3		
Öğretim elemanları derslerle ilgili sorulara cevap verme yetkinliğine sahiptirler.			3		
Öğretim elemanları derslere öğrenci katılımını özendiren aktiviteler yaparlar.			3		
Öğretim elemanı ders konusunda her türlü fikre karşı açık davranmaktadır.			3		
Öğretim elemanları sınavları ve diğer ders çıktılarını adil değerlendirmektedir.			3		
Öğrenciler ihtiyaç duyduklarında öğretim elemanlarına ulaşılabilirliği/erişilebilirliği kolaydır.				4	
Öğretim elemanları ders materyallerini öğrencilerle paylaşmaktadır.			3		

Tablo 5: İş Yüğü Belirleme Anketi

Etkinlikler	Sayı	Süre (Saat)	Toplam İş Yüğü (Saat)
Alan Gezisi	1	8	8
Ara Sınav	1	3	3
Ara Sınav İçin Bireysel Çalışma	6	4	24
Final Sınavı	1	8	8
Final Sınavı İçin Bireysel Çalışma	14	3	42
Uygulama/Pratik	13	3	39
Derse Katılım	14	8	112
Toplam İş Yüğü (Saat)			236
Dersin AKTS Kredisi = Toplam İş Yüğü (Saat) / 30 (Saat/AKTS) =7.9			

DEĞERLENDİRME

2. Öğrenci Sayıları ve Başarı düzeyleri (Final ve Bütünleme Detaylı Not Çizelgesine göre)

	SAYI
Derse kayıtlı öğrenci sayısı (a)	8
Dersin Yarıyıl sonu sınavına katılan öğrenci sayısı(b)	8
Dersi başarmayan öğrenci sayısı (FF)(c)	2
Dersi şartlı başarılı olarak başaran öğrenci Sayısı (DD ve DC)(d)	1
Dersi başaran öğrenci sayısı (CC, CB, BB, BA, AA)(e)	5
Ders Başarı Oranı, DBO [(e+d)/b]*100	75
Dersin Ham Not Ortalaması, DHNO	62,5
Dersin Ham Nota Karşılık Gelen Harf Notu Katsayısı(f)	2
Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Başarı Oranı(DHBO) (f/4]	0,5

2. Tablo Ders Çıktılarına Ulaşılmasının Hesaplanması

Ders Çıktı No	Katkısı	Puan (1)	Çıktıya Ulaşma	Sapma (2)
1	0,2	62,5	12,5	7,5
2	0,2	62,5	12,5	7,5
3	0,2	62,5	12,5	7,5
4	0,4	62,5	25	15

Ortalama		62,5(a)	37,5
Ders Çıktısına Ulaşma Ham Puan, DÇHNO (a)			62,5
Ders Çıktısı Ham Nota Karşılık Gelen Harf Notu Katsayısı(b)			2
Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Ders Çıktısı Oranı(DÇHBO) (b/4]			0,5

3. Tablo 1 de belirtilen sınav veya değerlendirme sonucunda puanlar hesaba katılacaktır
4. Katkı oranı x 100 – Çıktıya Ulaşma oranından hesaplanır

3. Tablo Memnuniyet ve Ders Çıktılarına Ulaşma Anket sonuçları

Memnuniyet Anketi	Oran	% Memnuniyet (Oran x 20)
Ders Genel Memnuniyet	3,4	68
Ders Öğrenme Çıktısına Ulaşma Memnuniyet		
1	5	100
2	4	80
3	4	80
4	3,5	70
Ders Öğrenme Çıktısına Ulaşma Ortalaması	4,125	82,5

4. İş Yüğü Belirleme Anket Sonuçları

Etkinlikler	Sayı	Süre (Saat)	Toplam İş Yüğü (Saat)
Alan Gezisi	1	5	5
Ara Sınav	1	3	3
Ara Sınav İçin Bireysel Çalışma	5	4	20
Final Sınavı	1	8	8
Final Sınavı İçin Bireysel Çalışma	14	4	56
Uygulama/Pratik	13	3	39
Derse Katılım	13	8	104
Toplam İş Yüğü (Saat)			235
Dersin AKTS Kredisi = Toplam İş Yüğü (Saat) / 30 (Saat/AKTS) =7.8			

5. Program çıktısına dersin katkısı düzeyi bazında ulaşma göstergesi (PÇK ortalaması alınır)

Dersin Program Çıktısı İlişkisi	Program Çıktısına Katkısı, PÇK	DÇHNO *PÇK	DÇHBO*PÇK
PÇ 1	0	0	0
PÇ 2	0	0	0
PÇ 3	5	312,5	3,125
PÇ 4	0	0	0
PÇ 5	5	312,5	3,125
PÇ 6	5	312,5	3,125
PÇ 7	0	0	0
PÇ 8	0	0	0

PÇ 9	0	0	0
PÇ 10	5	312,5	3,125
PÇ 11	0	0	0
PÇ 12	0	0	0
PÇ 13	0	0	0
PÇ 14	0	0	0
PÇ 15	5	312,5	3,125
PÇ 16	0	0	0
PÇ 17	0	0	0
PÇ 18	0	0	0

6. Ders başarısının değerlendirilmesi ve eylem seviyeleri (açıklamaya göre değerlendiriniz)

Final sınavının ardından öğrencilere Ek-7 de belirtilen anket online olarak yapılmış ve Ek-8 de elde edilen sonuçlara göre dersin memnuniyet anket ve program çıktılarına ulaşılma aşağıdaki şekilde değerlendirilmiştir.

	Eyleme gerek yok	Düşük Öncelikli	Orta Öncelikli	Yüksek Öncelikli
Ham Nota Göre Ağırlıklandırılmış Başarı Oranı, HNBO			62,5	
Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Başarı Oranı, DHB0 [Harf Notu katsayısı / 4]			2	
Ders Çıktısına Ulaşma Ham Puan, DCHNO			62,5	
Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Ders Çıktısı Oranı(DCHBO) (b/4]			2	
Genel Değerlendirme Memnuniyet oranı			68	
Ders Çıktılarına (DÇ) Memnuniyet oranı	82,5			
İş Yüğü Anketi-Teorik İş yüğü farkı	0,1			

Ders Çıktılarına (DÇ) Ulaşma Oranından sapma				
	Eyleme gerek yok	Düşük Öncelikli	Orta Öncelikli	Yüksek Öncelikli
1	7,5			
2	7,5			
3	7,5			
4		15		
Ortalama				

7. Yukarıda verilen değerlendirmeler çerçevesinde Orta ve Yüksek Öncelikli alanlar için yeni dönem için talepler, öneriler ve eylem planları hakkında kısa açıklama

Eylem Alanları	Eylem Faaliyetleri
----------------	--------------------

Ham Nota Göre Ağırlıklandırılmış Başarı Oranı, HNBO	Öğrencilerin derse aktif katılımı ve teorik anlatımlar konusunda revizyonlar önerilir.
Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Başarı Oranı, DHBO [Harf Notu katsayısı / 4]	Öğrencilerin derse aktif katılımı ve teorik anlatımlar konusunda revizyonlar önerilir.
Ders Çıktısına Ulaşma Ham Puan, DÇHNO	-
Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Ders Çıktısı Oranı(DÇHBO) (b/4)	-

Değerlendirmeler sonucunda düşük ve orta öncelikli sonuçlar çıktığından, ders çıktıları ve derse katılı performansına yönelik iyileştirmeler yapılması önerilir.

Başarı Oranı		Eylem Seviyesi	Renk Kodlaması
90-100		Eyleme gerek yok	
80-90		Eyleme gerek yok	
70-80		Düşük Öncelikli	
60-70		Orta Öncelikli	
50-60		Orta Öncelikli	
40-50		Yüksek Öncelikli	
20-40		Yüksek Öncelikli	
0-20		Yüksek Öncelikli	
Harf Notları	Ağırlık	Eylem	Renk Kodlaması
AA	4.0	Eyleme Gerek Yok	
BA	3.5	Eyleme Gerek Yok	
BB	3.0	Düşük Öncelikli	
CB	2.5	Düşük Öncelikli	
CC	2.0	Orta Öncelikli	
DC	1.5	Orta Öncelikli	
DD	1.0	Yüksek Öncelikli	
FD	0.5	Yüksek Öncelikli	
FF	0	Yüksek Öncelikli	
Memnuniyet Anket Oranı		Eylem Seviyesi	Renk Kodlaması
81-100		Eyleme gerek yok	
61-80		Düşük Öncelikli	
41-60		Orta Öncelikli	
0-40		Yüksek Öncelikli	
İş Yüğü farklılığı		Eylem Seviyesi	Renk Kodlaması
<1,00		Eyleme gerek yok	
1-1,5		Düşük Öncelikli	
1,6-2,00		Orta Öncelikli	
2,00 – 2,50 ve yukarısı		Yüksek Öncelikli	
Ders Çıktısından Sapma		Eylem Seviyesi	Renk Kodlaması
< 10		Eyleme gerek yok	
10,1-30,0		Düşük Öncelikli	
30,1 -49,9		Orta Öncelikli	
>50		Yüksek Öncelikli	

Ham Puan harf Notuna dönüştürme tablosu

Puanlar	Harf Notları	Ağırlık
100 - 90	AA	4.0
89 - 80	BA	3.5
70 - 79	BB	3.0
65 - 69	CB	2.5
60 - 64	CC	2.0
55 - 59	DC	1.5
50 - 54	DD	1.0
40 - 49	FD	0.5
0 - 39	FF	0

	T.C. TOROS ÜNİVERSİTESİ GÜZEL SANATLAR TASARIM VE MİMARLIK FAKÜLTESİ MİMARLIK BÖLÜMÜ DERS DEĞERLENDİRME RAPORU	
---	--	---

Dersin Kodu ve Adı : MIM 101- TEMEL TASARIM I
Dersin Yarıyılı : GÜZ
Öğretim Üyesi/Elemanı : DR. ÖĞR. ÜYESİ MERVE KAVAZ KESMEN, ÖĞR. GÖR.
DR. ORHAN KARAKAPLAN

GENEL BİLGİLER

9. Ders materyalleri, Derse katılım, Ders araç ve gereçleri varsa laboratuvar/uygulama hakkında kısa değerlendirme

Temel tasarım ilkeleri ve mimari, iç mimari tasarım arasındaki uyum kapsamında, beceri geliştirmeye yönelik öğrenciyi tasarım stüdyosu hazırlamak için kurgulanan bir ana derstir. Derste her hafta belirli tasarım ilkesinin araştırılarak poster üzerinde tasarlanması ve öğrencilerin poster sunumu yapması gerekmektedir. Sonrasında araştırılan konu üzerinde sınıf içi çalışma yapılmaktadır. Tüm akışın takip edilmesi gerektiğinden derse %80 katılım gerekmektedir.

10. Eğitim programında yer alan derslerde öğrenme çıktılarına uygun çeşitli öğretim yöntem ve teknikleri (Birden fazla işaretlenebilir). Bu tekniklerin uygulama yöntemi hakkında kısa bir değerlendirme

☐ Anlatım x Problem Çözme ☐ Soru-Cevap x Aktif Öğrenme x Sunum
x Laboratuvar Çalışması ☐ Alan Çalışması ☐ Grup Çalışması ☐ Diğer

11. Öğrencinin dersin öğrenme çıktılarına ulaşma düzeyi, ölçme ve değerlendirme sisteminde belirtilen (sınav, kısa sınav, ödev, proje vb.) yöntemleri kullanarak açıklayınız.

	ÖLÇME VE DEĞERLENDİRME	SINAV TÜRÜ	% Katkı	% Yıl sonu sınava Katkı
Teorik	Eskiz sınavı (A)	Sınav (1 adet)	60	

	Sınıf İçi Çalışma (B)	Uygulama (9 adet)	40	
Ara sınav Notu (VN)		Not= $[A*0,6 + B*0,4]*0,5$		0,5
Final	Final Sınavı	Proje Teslimi (1 adet) (A)	50	
Final sınav Notu (FN)		Not= $[A]*0,5$		0,5
BAŞARI NOTU		$[VN]*0,5 + [FN]*0,5$		

12. Öğrencinin dersin öğrenme çıktılarına ulaşma düzeyi, ölçme ve değerlendirme sisteminde belirtilen (sınav, kısa sınav, ödev, proje vb.) yöntemleri, Program Çıktısı İlişkisi ve Katkısını ilişkilendiriniz.

Tablo 1: Ders öğrenme çıktıları, ölçme ve değerlendirme, ders öğrenme çıktılarına ulaşılmasında kullanılan ölçme ve değerlendirme ile ders çıktısına katkı oranı

DERS ÇIKTISI	Ders Çıktısı	ÖLÇME DEĞERLENDİRME YÖNTEMİ	Ders çıktısını ölçmede kullanılan sınav	DÇ'sına katkısı
Mimari tasarımın farklı yönlerini temel ilkeler doğrultusunda algılar, tasarıma adapte eder, İki boyutlu yüzeyleri analiz eder	1	Poster Hazırlama, İki boyutlu çalışma	Sınıf İçi Çalışma (SÇ)	0,3
Farklı malzeme ve teknikler kullanılarak üç boyutlu yüzeyler ve özgün tasarımlar oluşturur	2	3d çalışmalar	Final Teslimi (FT)	0,3
Her türlü mimari tasarımı analiz eder ve ifadelendirir	3	İki ve Üç boyutlu çalışmalar	Ara Sınav (AS)	0,2
Tasarım ilkeleri ve bileşenleri ile kompozisyonlar oluşturur	4	Sınıf İçi Çalışmalar, Posterler	Sınıf İçi Çalışma (SÇ)	0,2

Ders Çıktısına Ulaşma =

$$SÇ*0,3 + FT* 0,3 + AS* 0,2 + SÇ* 0,2$$

Tablo 2: Ders öğrenme çıktıları (DÇ) ile Program Çıktıları (PÇ) ilişkileri ve katkı oranları

DÇ	PÇ 1	PÇ 2	PÇ 3	PÇ 4	PÇ 5	PÇ 6	PÇ 7
1	1	1	1	4	1	1	1
2	1	1	4	1	1	1	1
3	1	1	2	1	1	1	1
4	1	3	1	1	1	1	1
ORT	1	1,5	2,25	1,75	1	1	1

Tablo 3: Ders Memnuniyet Anketi

Anket soruları	1	2	3	4	5
İlk derslerde dersin içeriği ve süreci (ders izlencesi) ile ilgili bilgilendirildim.				X	

Ders, bireysel gelişimime katkı sağladı.				X	
Ders, mesleki gelişimime katkı sağladı. (D1)			X		
Sınavlar veya ödevler dersin içeriğiyle uyumlu olduğunu düşünüyorum. (D3)			X		
Meslek ile ilgili temel bilgi kaynaklarını tanımlama ve onlara ulaşabilme deneyiminin yeterli olduğunu düşünüyorum. (D2)- (D)				X	
Dersin süresi, içeriğine göre yeterlidir.				X	
Ders için uygun fiziki olanaklar mevcuttur					X

Tablo 4: Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi

Anket soruları	1	2	3	4	5
Öğretim elemanı derse hâkimdir ve öğrencinin seviyesine inebilmektedir.				X	
Öğretim elemanı derslerle ilgili sorulara cevap verme yetkinliğine sahiptir.					X
Öğretim elemanı dersin süresini verimli kullanmaktadır.				X	
Öğretim elemanı ders konusunda her türlü fikre karşı açık davranmaktadır.				X	
Öğretim elemanı sınavları ve diğer ders çıktılarını adil değerlendirmektedir.				X	
Öğrenciler İhtiyaç duyulduğunda öğretim elamanına ulaşılabilirliktedir.				X	
Öğretim elemanı, ders materyallerini öğrencilerle paylaşmaktadır				X	

Tablo 5: İş Yüğü Belirleme Anketi

Etkinlikler	Sayı	Süre (Saat)	Toplam İş Yüğü (Saat)
Ara Sınav	1	1	1
Ara Sınav İçin Bireysel Çalışma	1	5	5
Final Sınavı	1	1	1
Final Sınavı için Bireysel Çalışma	4	9	36
Poster Hazırlama (2D)	9	5	45
Poster Sunum	9	0,5	4,5
Sınıf İçi Çalışma	9	2	18
3D Çalışma	7	7	49
Toplam İş Yüğü (Saat)			159,5
Dersin AKTS Kredisi = 159,5 / 30=5,3 ~ 6			

DEĞERLENDİRME

3. Öğrenci Sayıları ve Başarı düzeyleri (Final ve Bütünleme Detaylı Not Çizelgesine göre)

	SAYI
Derse kayıtlı öğrenci sayısı(a)	4

Dersin Yarıyıl sonu sınavına katılan öğrenci sayısı(b)	4
Dersi başarmayan öğrenci sayısı (FF)(c)	1
Dersi şartlı başarılı olarak başaran öğrenci Sayısı (DD ve DC)(d)	0
Dersi başaran öğrenci sayısı (CC, CB, BB, BA, AA)(e)	3
Dersi Başarı Oranı, DBO $[(e+d)/b]*100$	75
Dersin Ham Not Ortalaması , DHNO	54.25
Dersin Ham Nota Karşılık Gelen Harf Notu Katsayısı(f)	1
<i>Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Başarı Oranı(DHBO) (f/4]</i>	0,25

2. Tablo Ders Çıktılarına Ulaşılmmasının Hesaplanması

Ders Çıktı No	Katkısı	Puan (1)	Çıktıya Ulaşma	Sapma (2)
1	0,3	54,25	16,27	13,73
2	0,3	54,25	16,27	13,73
3	0,2	54,25	10,85	9,15
4	0,2	54,25	10,85	9,15
Ortalama			54,24	45,76
Ders Çıktısına Ulaşma Ham Puan, DÇHNO (a)				54,24
Ders Çıktısı Ham Nota Karşılık Gelen Harf Notu Katsayısı(b)				1
<i>Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Ders Çıktısı Oranı(DÇHBO) (b/4]</i>				0,25

5. Tablo 1 de belirtilen sınav veya değerlendirme sonucunda puanlar hesaba katılacaktır

6. Katkı oranı x 100 – Çıktıya Ulaşma oranından hesaplanır

3. Tablo Memnuniyet ve Ders Çıktılarına Ulaşma Anket sonuçları

Memnuniyet Anketi	Oran	% Memnuniyet (Oran x 20)
Ders Genel Memnuniyet	4,5	90
Ders Öğrenme Çıktısına Ulaşma Memnuniyet		
DÇ 1	3	60
DÇ 2	4	80
DÇ 3	3	60
DÇ 4	4	80
Ders Öğrenme Çıktısına Ulaşma Ortalaması	3,5	70

4. İş Yüğü Belirleme Anket Sonuçları

Etkinlikler	Sayı	Süre (Saat)	Toplam İş Yüğü (Saat)
Ara Sınav	1	1	1
Ara Sınav İçin Bireysel Çalışma	1	4	4
Final Sınavı	1	1	1
Final Sınavı için Bireysel Çalışma	3	6	18

Etkinlikler	Sayı	Süre (Saat)	Toplam İş Yüğü (Saat)
Proje Hazırlama (2D)	9	3	27
Proje Sunma	9	1	9
3D Çalışma	7	3	21
Toplam İş Yüğü (Saat)			81
Dersin AKTS Kredisi = 81 / 30 (Saat/AKTS) =2,7 = 3			
İŞ YÜKÜ (Toplam süre/30 saat oranından belirlenir)			

5. Program çıktısına dersin katkısı düzeyi bazında ulaşma göstergesi (PÇK ortalaması alınır)

Dersin Program Çıktısı İlişkisi	Program Çıktısına Katkısı, PÇK	DÇHNO *PÇK	DÇHBO*PÇK
PÇ 1	1	54,24	13,56
PÇ 2	1,5	81,36	20,34
PÇ 3	2,25	135,6	33,9
PÇ 4	1,75	94,92	23,73
PÇ 5	1	54,24	13,56
PÇ 6	1	54,24	13,56
PÇ 7	1	54,24	13,56

6. Ders başarısının değerlendirilmesi ve eylem seviyeleri (açıklamaya göre değerlendiriniz)

Final sınavının ardından öğrencilere Ek-7 de belirtilen anket online olarak yapılmış ve Ek-8 de elde edilen sonuçlara göre dersin memnuniyet anket ve program çıktılarına ulaşılma aşağıdaki şekilde değerlendirilmiştir.

	Eyleme gerek yok	Düşük Öncelikli	Orta Öncelikli	Yüksek Öncelikli
Ham Nota Göre Ağırlıklandırılmış Başarı Oranı, HNBO			54,25	
Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Başarı Oranı, DHBO [Harf Notu katsayısı / 4]				0,25
Ders Çıktısına Ulaşma Ham Puan, DÇHNO			54,25	
Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Ders Çıktısı Oranı(DÇHBO) (b/4]				0,25
Genel Değerlendirme Memnuniyet oranı	90			
Ders Çıktılarına (DÇ) Memnuniyet oranı		70		
İş Yüğü Anketi-Teorik İş yüğü farkı				3

Ders Çıktılarına (DÇ) Ulaşma Oranından sapma				
	Eyleme gerek yok	Düşük Öncelikli	Orta Öncelikli	Yüksek Öncelikli
DÇ 1		13,73		
DÇ 2		13,73		
DÇ 3	9,15			
DÇ 4	9,15			
Ortalama				

7. Yukarıda verilen değerlendirmeler çerçevesinde Orta ve Yüksek Öncelikli alanlar için yeni dönem için talepler, öneriler ve eylem planları hakkında kısa açıklama

Eylem Alanları	Eylem Faaliyetleri
<i>Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Başarı Oranı, DHBO</i>	Öğrencilerin konuları kavraması ve sınav başarılarının artması için problem çözmeye ve kritik düşünmeye yönelik çalışmalar yapılacaktır.
<i>Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Ders Çıktısı Oranı</i>	Daha fazla konu anlatımı ve örnek araştırılmasına teşvik etmek.
İş Yüğü Anketi-Teorik İş yüğü farkı	Eylem planı hazırlanacaktır.

Başarı Oranı	Eylem Seviyesi	Renk Kodlaması
90-100	Eyleme gerek yok	
80-90	Eyleme gerek yok	
70-80	Düşük Öncelikli	
60-70	Orta Öncelikli	
50-60	Orta Öncelikli	
40-50	Yüksek Öncelikli	
20-40	Yüksek Öncelikli	
0-20	Yüksek Öncelikli	

Harf Notları	Ağırlık	Eylem	Renk Kodlaması
AA	4.0	Eyleme Gerek Yok	
BA	3.5	Eyleme Gerek Yok	
BB	3.0	Düşük Öncelikli	
CB	2.5	Düşük Öncelikli	
CC	2.0	Orta Öncelikli	
DC	1.5	Orta Öncelikli	
DD	1.0	Yüksek Öncelikli	
FD	0.5	Yüksek Öncelikli	
FF	0	Yüksek Öncelikli	

Memnuniyet Anket Oranı	Eylem Seviyesi	Renk Kodlaması
81-100	Eyleme gerek yok	
61-80	Düşük Öncelikli	
41-60	Orta Öncelikli	
0-40	Yüksek Öncelikli	

İş Yüğü farklılığı	Eylem Seviyesi	Renk Kodlaması
<1,00	Eyleme gerek yok	
1-1,5	Düşük Öncelikli	
1,6-2,00	Orta Öncelikli	
2,00 – 2,50 ve yukarısı	Yüksek Öncelikli	

Ders Çıktısından Sapma	Eylem Seviyesi	Renk Kodlaması
< 10	Eyleme gerek yok	
10,1-30,0	Düşük Öncelikli	
30,1 -49,9	Orta Öncelikli	
>50	Yüksek Öncelikli	

Ham Puan harf Notuna dönüştürme tablosu

Puanlar	Harf Notları	Ağırlık
100 - 90	AA	4.0
89 - 80	BA	3.5
70 - 79	BB	3.0
65 - 69	CB	2.5
60 - 64	CC	2.0
55 - 59	DC	1.5
50 - 54	DD	1.0
40 – 49	FD	0.5
0 - 39	FF	0



T.C.
TOROS ÜNİVERSİTESİ
GÜZEL SANATLAR TASARIM VE MİMARLIK FAKÜLTESİ
MİMARLIK BÖLÜMÜ
DERS DEĞERLENDİRME RAPORU



Dersin Kodu ve Adı : MIM102 TEMEL TASARIM II
Dersin Yarıyılı : 2. Yarıyıl
Öğretim Üyesi/Elemanı : Dr. Öğr. Ü. Meltem AKYÜREK ALGIN, Dr. Öğr. Ü. Merve KAVAZ KESMEN

GENEL BİLGİLER

1. Ders materyalleri, Derse katılım, Ders araç ve gereçleri varsa laboratuvar/uygulama hakkında kısa değerlendirme

Ders teorik ve uygulamalı işlenen Tasarım grubu dersler arasındadır. Mimari çizim atölyelerinde yürütülmektedir. Çizimler, maketler ve sözlü anlatımlar paralel yürütülmektedir. Öğrenci ile birebir etkileşimli proje eleştirileri/kritikleri yürütülmekte, her öğrenci kendi proje değerlendirmesinin ardından diğer öğrencileri dinlemektedir.

2. Eğitim programında yer alan derslerde öğrenme çıktılarına uygun çeşitli öğretim yöntem ve teknikleri (Birden fazla işaretlenebilir). Bu tekniklerin uygulama yöntemi hakkında kısa bir değerlendirme

☒ Anlatım ☐ Problem Çözme ☒ Soru-Cevap ☐ Aktif Öğrenme ☒ Sunum
☐ Laboratuvar Çalışması ☐ Alan Çalışması ☐ Grup Çalışması ☐ Diğer

3. Öğrencinin dersin öğrenme çıktılarına ulaşma düzeyi, ölçme ve değerlendirme sisteminde belirtilen (sınav, kısa sınav, ödev, proje vb.) yöntemleri kullanarak açıklayınız.

	ÖLÇME VE DEĞERLENDİRME	SINAV TÜRÜ	% Katkı	% Yıl sonu sınava Katkı
Çizim/Uygulama	Eskiz sınavı (A)	Sınav (1 adet)	20	
	Ödev Teslimi (B)	1 adet	30	
Ara sınav Notu (VN)		Not= [(A+B)*0,5]		0,5
Final	Final Sınavı	Proje Teslimi (1 adet) (A)	70	
Final sınav Notu (FN)		Not= [A]*0,7		0,5
BAŞARI NOTU		[VN]*0,5+ [FN]*0,5		

4. Öğrencinin dersin öğrenme çıktılarına ulaşma düzeyi, ölçme ve değerlendirme sisteminde belirtilen (sınav, kısa sınav, ödev, proje vb.) yöntemleri, Program Çıktısı İlişkisi ve Katkısını ilişkilendiriniz.

Tablo 1: Ders öğrenme çıktıları, ölçme ve değerlendirme, ders öğrenme çıktılarına ulaşılmasında kullanılan ölçme ve değerlendirme ile ders çıktısına katkı oranı

DERS ÇIKTISI	Ders Çıktısı	ÖLÇME DEĞERLENDİRME YÖNTEMİ	Ders çıktısını ölçmede kullanılan sınav	DÇ'sına katkısı
Mimarlıkta strüktür kavramını temel tasar öge ve ilkeleriyle birlikte değerlendirir.	1	Derste verilen ödevler, sunumlar ve Ara sınav eskiz sınavı	Ara Sınav (AS)+ (Ö)	0,2
Değişik malzeme ve teknikler kullanılarak üç boyutlu yüzeyler ve özgün tasarımlar oluşturur.	2	Derste verilen ödevler ve sunumlar ve Ara sınav eskiz sınavı ve Final Teslimi (FT)	Ara Sınav (AS)+ Final Sınavı (FT)	0,2
Strüktür modül denemeleri yapma ve bu modüllerin bir araya gelişlerini kurgular.	3	Derste verilen ödevler, sunumlar ve Ara sınav eskiz sınavı ve Final Teslimi (FT)	Ara Sınav (AS)+ Final Sınavı (FT)	0,2
Soyut düşünce, temel tasarım kavram ve ilkeleri konusunda bilgi ve kavrayış sahibi yapar.	4	Derste verilen ödevler ve sunumlar ve Ara sınav eskiz sınavı ve Final Teslimi (FT)	Ara Sınav (AS)+ Final Sınavı (FT)	0,2
Tasarım ilkeleri ve bileşenleri ile kompozisyonlar oluşturur.	5	Derste verilen ödevler ve sunumlar ve Ara sınav eskiz sınavı ve Final Teslimi (FT)	Ara Sınav (AS)+ Ödev (Ö)+ Final Sınavı (FT)	0,2

Ders Çıktısına Ulaşma =

$$(AS+Ö)*0,2+(AS+FT)*0,2+(AS+FT)*0,2+(AS+FT)*0,1+(AS+FT)*0,2+(AS+Ö+FT)*0,2$$

Tablo 2: Ders öğrenme çıktıları (DÇ) ile Program Çıktıları (PÇ) ilişkileri ve katkı oranları

DÇ	PÇ 1	PÇ 2	PÇ 3	PÇ 4	PÇ 5	PÇ 6	PÇ 7	PÇ 8	PÇ 9	PÇ 10	PÇ 11	PÇ 12	PÇ 13	PÇ 14	PÇ 15	PÇ 16	PÇ 17	PÇ 18
1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1
2	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1
3	1	1	1	1	5	4	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1
4	1	2	1	1	5	5	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1
5	1	3	1	1	5	5	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1
OR T	1	2	1	1	4	3	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1

Tablo 3: Ders Memnuniyet Anketi

Anket soruları	1	2	3	4	5
İlk derslerde dersin içeriği ve süreci (ders izlencesi) ile ilgili bilgilendirildim.					

Ders, bireysel gelişimime katkı sağladı.					
Ders, mesleki gelişimime katkı sağladı.					
Sınavlar veya ödevler dersin içeriğiyle uyumlu olduğunu düşünüyorum.					
Meslek ile ilgili temel bilgi kaynaklarını tanımlama ve onlara ulaşabilme deneyiminin yeterli olduğunu düşünüyorum.					
Dersin süresi, içeriğine göre yeterlidir.					

Tablo 4: Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi

Anket soruları	1	2	3	4	5
Öğretim elemanı derse hâkimdir ve öğrencinin seviyesine inebilmektedir.					
Öğretim elemanı derslerle ilgili sorulara cevap verme yetkinliğine sahiptir.					
Öğretim elemanı dersin süresini verimli kullanmaktadır.					
Öğretim elemanı ders konusunda her türlü fikre karşı açık davranmaktadır.					
Öğretim elemanı sınavları ve diğer ders çıktılarını adil değerlendirmektedir.					
Öğrenciler ihtiyaç duyulduğunda öğretim elamanına ulaşılabilir.					
Öğretim elemanı, ders materyallerini öğrencilerle paylaşmaktadır					

Tablo 5: İş Yüğü Belirleme Anketi

Etkinlikler	Sayı	Süre (Saat)	Toplam İş Yüğü (Saat)
Ev Ödevi			
Derse Katılım			
Ara Sınav İçin Bireysel Çalışma			
Ara Sınav			
Final Sınavı			
Final Sınavı için Bireysel Çalışma			
Toplam İş Yüğü (Saat)			
Dersin AKTS Kredisi = Toplam İş Yüğü (Saat) / 30 (Saat/AKTS) =5			

DEĞERLENDİRME

1. Öğrenci Sayıları ve Başarı düzeyleri (Final ve Bütünleme Detaylı Not Çizelgesine göre)

	SAYI
Derse kayıtlı öğrenci sayısı(a)	2
Dersin Yarıyıl sonu sınavına katılan öğrenci sayısı(b)	2
Dersi başarmayan öğrenci sayısı (FF)(c)	0
Dersi şartlı başarılı olarak başaran öğrenci Sayısı (DD ve DC)(d)	0
Dersi başaran öğrenci sayısı (CC, CB, BB, BA, AA)(e)	2
Dersi Başarı Oranı, DBO [(e+d)/b]*100	100

Dersin Ham Not Ortalaması , DHNO	70
Dersin Ham Nota Karşılık Gelen Harf Notu Katsayısı(f)	3,00
Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Başarı Oranı(DHBO) (f/4]	0,75

2. Tablo Ders Çıktılarına Ulaşılmasının Hesaplanması

Ders Çıktı No	Katkısı	Puan (1)	Çıktıya Ulaşma	Sapma (2)
1	0,2	70	15	5
2	0,2	70	15	5
3	0,2	70	15	5
4	0,2	70	15	5
5	0,2	70	15	5
6	0,2	70	15	5
Ortalama			70(a)	25
Ders Çıktısına Ulaşma Ham Puan, DÇHNO (a)				70
Ders Çıktısı Ham Nota Karşılık Gelen Harf Notu Katsayısı(b)				3.0
Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Ders Çıktısı Oranı(DÇHBO) (b/4]				0,75

1. Tablo 1 de belirtilen sınav veya değerlendirme sonucunda puanlar hesaba katılacaktır
2. Katkı oranı x 100 – Çıktıya Ulaşma oranından hesaplanır

3. Tablo Memnuniyet ve Ders Çıktılarına Ulaşma Anket sonuçları

Memnuniyet Anketi	Oran	% Memnuniyet (Oran x 20)
Ders Genel Memnuniyet	5	100
Ders Öğrenme Çıktısına Ulaşma Memnuniyet		
DÇ 1	5	100
DÇ 2	5	100
DÇ 3	5	100
DÇ 4	5	100
DÇ 5	5	100
DÇ 6	5	100
Ders Öğrenme Çıktısına Ulaşma Ortalaması	5	100

4. İş Yüğü Belirleme Anket Sonuçları

Etkinlikler	Sayı	Süre (Saat)	Toplam İş Yüğü (Saat)
Ev Ödevi	10	3	30
Derse Katılım	14	4	56
Ara Sınav İçin Bireysel Çalışma	7	6	42
Ara Sınav	1	3	3
Final Sınavı	1	1	1
Final Sınavı için Bireysel Çalışma	1	10	10

Etkinlikler	Sayı	Süre (Saat)	Toplam İş Yüğü (Saat)
Toplam İş Yüğü (Saat)			144
Dersin AKTS Kredisi = Toplam İş Yüğü (Saat) / 30 (Saat/AKTS) =5			
İŞ YÜKÜ (Toplam süre/30 saat oranından belirlenir)			4,8

5. Program çıktısına dersin katkısı düzeyi bazında ulaşma göstergesi (PÇK ortalaması alınır)

Dersin Program Çıktısı İlişkisi	Program Çıktısına Katkısı, PÇK	DÇHNO *PÇK	DÇHBO*PÇK
PÇ 1	1	70	0,75
PÇ 2	2	140	15
PÇ 3	1	70	0,75
PÇ 4	1	70	0,75
PÇ 5	4	280	3.0
PÇ 6	3	210	2,25
PÇ 7	1	70	0,75
PÇ 8	1	70	0,75
PÇ 9	1	70	0,75
PÇ 10	1	70	0,75
PÇ 11	1	70	0,75
PÇ 12	1	70	0,75
PÇ 13	1	70	0,75
PÇ 14	1	70	0,75
PÇ 15	5	350	3,75
PÇ 16	1	70	0,75
PÇ 17	1	70	0,75
PÇ 18	1	70	0,75

6. Ders başarısının değerlendirilmesi ve eylem seviyeleri (açıklamaya göre değerlendiriniz)

Final sınavının ardından öğrencilere Ek-7 de belirtilen anket online olarak yapılmış ve Ek-8 de elde edilen sonuçlara göre dersin memnuniyet anket ve program çıktılarına ulaşılma aşağıdaki şekilde değerlendirilmiştir.

	Eyleme gerek yok	Düşük Öncelikli	Orta Öncelikli	Yüksek Öncelikli
Ham Nota Göre Ağırlıklandırılmış Başarı Oranı, HNBO		70		
Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Başarı Oranı, DHBO [Harf Notu katsayısı / 4]		3.00		

Ders Çıktısına Ulaşma Ham Puan, DÇHNO		70		
Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Ders Çıktısı Oranı(DÇHBO) (b/4]		3.00		
Genel Değerlendirme Memnuniyet oranı	100			
Ders Çıktılarına (DÇ) Memnuniyet oranı	100			
İş Yüğü Anketi-Teorik İş yüğü farkı	0,2			

Ders Çıktılarına (DÇ) Ulaşma Oranından sapma				
	Eyleme gerek yok	Düşük Öncelikli	Orta Öncelikli	Yüksek Öncelikli
DÇ 1	5			
DÇ 2	5			
DÇ 3	5			
DÇ 4	5			
DÇ 5	5			
DÇ 6	5			
Ortalama	25			

7. Yukarıda verilen değerlendirmeler çerçevesinde Orta ve Yüksek Öncelikli alanlar için yeni dönem için talepler, öneriler ve eylem planları hakkında kısa açıklama

Ders değerlendirme raporunda gerekli veriler kullanılarak oluşturulan tablolarda orta öncelikli ya da yüksek öncelikli değerler bulunmaması nedeniyle eylem faaliyetleri düzenlenmemiştir.

Başarı Oranı	Eylem Seviyesi	Renk Kodlaması
90-100	Eyleme gerek yok	
80-90	Eyleme gerek yok	
70-80	Düşük Öncelikli	
60-70	Orta Öncelikli	
50-60	Orta Öncelikli	
40-50	Yüksek Öncelikli	
20-40	Yüksek Öncelikli	
0-20	Yüksek Öncelikli	

Harf Notları	Ağırlık	Eylem	Renk Kodlaması
AA	4.0	Eyleme Gerek Yok	
BA	3.5	Eyleme Gerek Yok	
BB	3.0	Düşük Öncelikli	
CB	2.5	Düşük Öncelikli	
CC	2.0	Orta Öncelikli	
DC	1.5	Orta Öncelikli	

DD	1.0	Yüksek Öncelikli	
FD	0.5	Yüksek Öncelikli	
FF	0	Yüksek Öncelikli	

Memnuniyet Anket Oranı	Eylem Seviyesi	Renk Kodlaması
81-100	Eyleme gerek yok	
61-80	Düşük Öncelikli	
41-60	Orta Öncelikli	
0-40	Yüksek Öncelikli	

İş Yüğü farklılığı	Eylem Seviyesi	Renk Kodlaması
<1,00	Eyleme gerek yok	
1-1,5	Düşük Öncelikli	
1,6-2,00	Orta Öncelikli	
2,00 – 2,50 ve yukarısı	Yüksek Öncelikli	

Ders Çıktısından Sapma	Eylem Seviyesi	Renk Kodlaması
< 10	Eyleme gerek yok	
10,1-30,0	Düşük Öncelikli	
30,1 -49,9	Orta Öncelikli	
>50	Yüksek Öncelikli	

Ham Puan harf Notuna dönüştürme tablosu

Puanlar	Harf Notları	Ağırlık
100 - 90	AA	4.0
89 - 80	BA	3.5
70 - 79	BB	3.0

65 - 69	CB	2.5
60 - 64	CC	2.0
55 - 59	DC	1.5
50 - 54	DD	1.0
40 - 49	FD	0.5
0 - 39	FF	0

	T.C. TOROS ÜNİVERSİTESİ GÜZEL SANATLAR TASARIM VE MİMARLIK FAKÜLTESİ MİMARLIK BÖLÜMÜ DERS DEĞERLENDİRME RAPORU	
---	--	---

Dersin Kodu ve Adı : MIM191 MİMARİ PROJEYE GİRİŞ I
Dersin Yarıyılı : 1. Yarıyıl
Öğretim Üyesi/Elemanı : Dr. Öğr. Ü. Meltem AKYÜREK ALGIN

GENEL BİLGİLER

5. Ders materyalleri, Derse katılım, Ders araç ve gereçleri varsa laboratuvar/uygulama hakkında kısa değerlendirme

Ders teorik ve uygulamalı işlenen Tasarım grubu dersler arasındadır. Mimari çizim atölyelerinde yürütülmektedir. Çizimler, maketler ve sözlü anlatımlar paralel yürütülmektedir. Öğrenci ile birebir etkileşimli proje eleştirileri/kritikleri yürütülmekte, her öğrenci kendi proje değerlendirmesinin ardından diğer öğrencileri dinlemektedir.

6. Eğitim programında yer alan derslerde öğrenme çıktılarına uygun çeşitli öğretim yöntem ve teknikleri (Birden fazla işaretlenebilir). Bu tekniklerin uygulama yöntemi hakkında kısa bir değerlendirme

☒ Anlatım ☐ Problem Çözme ☒ Soru-Cevap ☐ Aktif Öğrenme ☒ Sunum
☐ Laboratuvar Çalışması ☐ Alan Çalışması ☐ Grup Çalışması ☐ Diğer

7. Öğrencinin dersin öğrenme çıktılarına ulaşma düzeyi, ölçme ve değerlendirme sisteminde belirtilen (sınav, kısa sınav, ödev, proje vb.) yöntemleri kullanarak açıklayınız.

	ÖLÇME VE DEĞERLENDİRME	SINAV TÜRÜ	% Katkı	% Yıl sonu sınava Katkı
Teorik	Eskiz sınavı (A)	Sınav (1 adet)	30	
	Sunum (B)			
Ara sınav Notu (VN)		Not= [(A+B)*0,3]		0,3
Final	Final Sınavı	Proje Teslimi (1 adet) (A)	70	
Final sınav Notu (FN)		Not= [A]*0,7		0,7
BAŞARI NOTU		[VN]*0,3+ [FN]*0,7		

8. Öğrencinin dersin öğrenme çıktılarına ulaşma düzeyi, ölçme ve değerlendirme sisteminde belirtilen (sınav, kısa sınav, ödev, proje vb.) yöntemleri, Program Çıktısı İlişkisi ve Katkısını ilişkilendiriniz.

Tablo 1: Ders öğrenme çıktıları, ölçme ve değerlendirme, ders öğrenme çıktılarına ulaşılmasında kullanılan ölçme ve değerlendirme ile ders çıktısına katkı oranı

DERS ÇIKTISI	Ders Çıktısı	ÖLÇME DEĞERLENDİRME YÖNTEMİ	Ders çıktısını ölçmede kullanılan sınav	DÇ'sına katkısı
Somut veya soyut bir mekan üzerinden, mekan kavramını açıklayarak, mekanı oluşturan öğeleri okuyarak tartışabilir.	1	Derste verilen ödevler ve sunumlar ve Ara sınav eskiz sınavı	Ara Sınav (AS)	0,1
Herhangi bir mekanın ölçülerini alarak, teknik çizim kurallarına uygun ve ölçekli bir şekilde çizim yapabilir.	2	Derste verilen ödevler ve evde hazırlanan Final Teslimi (FT)	Ödevler (Ö) ve Final Sınavı (FT)	0,4
Herhangi bir mimari mekan tasarımına başlamadan önce bağlam, ilişki diyagramı ve arazi analizi çalışmalarını yürütebilir.	3	Derste verilen ödevler ve sunumlar ve Ara sınav eskiz sınavı	Ara Sınav (AS)	0,2
Kapsamlı olmayan mimari tasarım problemlerine çözüm önerileri getirebilir.	4	Dersin Final Teslimi (FT)	Final Teslimi (FT)	0,3

$$\text{Ders Çıktısına Ulaşma} = AS*0,1+(Ö+FS)*0,4+AS*0,2+FS*0,3$$

Tablo 2: Ders öğrenme çıktıları (DÇ) ile Program Çıktıları (PÇ) ilişkileri ve katkı oranları

DÇ	PÇ 1	PÇ 2	PÇ 3	PÇ 4	PÇ 5	PÇ 6	PÇ 7	PÇ 8	PÇ 9	PÇ 10	PÇ 11	PÇ 12	PÇ 13	PÇ 14	PÇ 15	PÇ 16	PÇ 17	PÇ 18
1	1	1	1	1	5	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	5	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	1	1	1	1	5	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	1	1	1	1	5	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ORT	1	1	1	1	5	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Tablo 3: Ders Memnuniyet Anketi

Anket soruları	1	2	3	4	5
İlk derslerde dersin içeriği ve süreci (ders izlencesi) ile ilgili bilgilendirildim.					
Ders, bireysel gelişimime katkı sağladı.					
Ders, mesleki gelişimime katkı sağladı.					
Sınavlar veya ödevler dersin içeriğiyle uyumlu olduğunu düşünüyorum.					
Meslek ile ilgili temel bilgi kaynaklarını tanımlama ve onlara ulaşabilme deneyiminin yeterli olduğunu düşünüyorum.					
Dersin süresi, içeriğine göre yeterlidir.					

Tablo 4: Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi

Anket soruları	1	2	3	4	5
Öğretim elemanı derse hâkimdir ve öğrencinin seviyesine inebilmektedir.					
Öğretim elemanı derslerle ilgili sorulara cevap verme yetkinliğine sahiptir.					
Öğretim elemanı dersin süresini verimli kullanmaktadır.					
Öğretim elemanı ders konusunda her türlü fikre karşı açık davranmaktadır.					
Öğretim elemanı sınavları ve diğer ders çıktılarını adil değerlendirmektedir.					
Öğrenciler İhtiyaç duyulduğunda öğretim elamanına ulaşılabilir.					
Öğretim elemanı, ders materyallerini öğrencilerle paylaşmaktadır					

Tablo 5: İş Yüğü Belirleme Anketi

Etkinlikler	Sayı	Süre (Saat)	Toplam İş Yüğü (Saat)
Ara Sınav			
Ara Sınav İçin Bireysel Çalışma			
Derse Katılım			
Ev Ödevi			
Final Sınavı			
Final Sınavı için Bireysel Çalışma			
Toplam İş Yüğü (Saat)			
Dersin AKTS Kredisi = Toplam İş Yüğü (Saat) / 30 (Saat/AKTS) =			
İŞ YÜKÜ (Toplam süre/30 saat oranından belirlenir)			

DEĞERLENDİRME**2. Öğrenci Sayıları ve Başarı düzeyleri (Final ve Bütünleme Detaylı Not Çizelgesine göre)**

	SAYI
Derse kayıtlı öğrenci sayısı(a)	4
Dersin Yarıyıl sonu sınavına katılan öğrenci sayısı(b)	3
Dersi başarmayan öğrenci sayısı (FF)(c)	0
Dersi şartlı başarılı olarak başaran öğrenci Sayısı (DD ve DC)(d)	0
Dersi başaran öğrenci sayısı (CC, CB, BB, BA, AA)(e)	3
Dersi Başarı Oranı, DBO [(e+d)/b]*100	100
Dersin Ham Not Ortalaması , DHNO	60
Dersin Ham Nota Karşılık Gelen Harf Notu Katsayısı(f)	2,00
Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Başarı Oranı(DHBO) (f/4]	0,5

2. Tablo Ders Çıktılarına Ulaşılmasının Hesaplanması

Ders Çıktı No	Katkısı	Puan (1)	Çıktıya Ulaşma	Sapma (2)
1	0,1	63,75	6,375	3,62
2	0,4	60	24	16
3	0,2	63,75	12,75	7,25
4	0,3	60	18	12
Ortalama			61,125(a)	38,87
Ders Çıktısına Ulaşma Ham Puan, DÇHNO (a)				61,125
Ders Çıktısı Ham Nota Karşılık Gelen Harf Notu Katsayısı(b)				2.0
Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Ders Çıktısı Oranı(DÇHBO) (b/4]				0,5

3. Tablo 1 de belirtilen sınav veya değerlendirme sonucunda puanlar hesaba katılacaktır

4. Katkı oranı x 100 – Çıktıya Ulaşma oranından hesaplanır

3. Tablo Memnuniyet ve Ders Çıktılarına Ulaşma Anket sonuçları

Memnuniyet Anketi	Oran	% Memnuniyet (Oran x 20)
Ders Genel Memnuniyet	5	100
Ders Öğrenme Çıktısına Ulaşma Memnuniyet		
DÇ 1	5	100
DÇ 2	5	100
DÇ 3	5	100
DÇ 4	5	100
Ders Öğrenme Çıktısına Ulaşma Ortalaması	5	100

4. İş Yüğü Belirleme Anket Sonuçları

Etkinlikler	Sayı	Süre (Saat)	Toplam İş Yüğü (Saat)
Ara Sınav	1	3	3
Ara Sınav İçin Bireysel Çalışma	1	10	10
Derse Katılım	14	8	112
Ev Ödevi	10	4	40
Final Sınavı	1	1	1
Final Sınavı için Bireysel Çalışma	10	6	60
Toplam İş Yüğü (Saat)			226
Dersin AKTS Kredisi = Toplam İş Yüğü (Saat) / 30 (Saat/AKTS) =8			
İŞ YÜKÜ (Toplam süre/30 saat oranından belirlenir)			7,53

5. Program çıktısına dersin katkısı düzeyi bazında ulaşma göstergesi (PÇK ortalaması alınır)

Dersin Program Çıktısı İlişkisi	Program Çıktısına Katkısı, PÇK	DÇHNO *PÇK	DÇHBO*PÇK
PÇ 1	1	61,125	0,5

PÇ 2	1	61,125	0,5
PÇ 3	1	61,125	0,5
PÇ 4	1	61,125	0,5
PÇ 5	5	305,625	2,5
PÇ 6	5	305,625	2,5
PÇ 7	1	61,125	0,5
PÇ 8	1	61,125	0,5
PÇ 9	1	61,125	0,5
PÇ 10	1	61,125	0,5
PÇ 11	1	61,125	0,5
PÇ 12	1	61,125	0,5
PÇ 13	1	61,125	0,5
PÇ 14	1	61,125	0,5
PÇ 15	1	61,125	0,5
PÇ 16	1	61,125	0,5
PÇ 17	1	61,125	0,5
PÇ 18	1	61,125	0,5

6. Ders başarısının değerlendirilmesi ve eylem seviyeleri (açıklamaya göre değerlendiriniz)

Final sınavının ardından öğrencilere Ek-7 de belirtilen anket online olarak yapılmış ve Ek-8 de elde edilen sonuçlara göre dersin memnuniyet anket ve program çıktılarına ulaşılma aşağıdaki şekilde değerlendirilmiştir.

	Eyleme gerek yok	Düşük Öncelikli	Orta Öncelikli	Yüksek Öncelikli
<i>Ham Nota Göre Ağırlıklandırılmış Başarı Oranı, HNBO</i>			60	
<i>Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Başarı Oranı, DHBO [Harf Notu katsayısı / 4]</i>			2.00	
Ders Çıktısına Ulaşma Ham Puan, DÇHNO			61,125	
<i>Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Ders Çıktısı Oranı(DÇHBO) (b/4]</i>			2.00	
Genel Değerlendirme Memnuniyet oranı	100			
Ders Çıktılarına (DÇ) Memnuniyet oranı	100			
İş Yüğü Anketi-Teorik İş yüğü farkı	0,47			

Ders Çıktılarına (DÇ) Ulaşma Oranından sapma				
	Eyleme gerek yok	Düşük Öncelikli	Orta Öncelikli	Yüksek Öncelikli
DÇ 1	3,62			
DÇ 2		16		

DÇ 3	7,25			
DÇ 4		12		
Ortalama	38,87			

7. Yukarıda verilen değerlendirmeler çerçevesinde Orta ve Yüksek Öncelikli alanlar için yeni dönem için talepler, öneriler ve eylem planları hakkında kısa açıklama

Eylem Alanları	Eylem Faaliyetleri
Ham Nota Göre Ağırlıklandırılmış Başarı Oranı	Öğrencilerin araştırma yapabilecekleri alanlar genişletilerek, konuların kavranması, teorik konuların ve uygulamaların sınav sonuçlarına yansımaları sağlamak üzere daha fazla tasarım incelenmesi ve eleştiri yapılması yoluna gidilecektir.

Başarı Oranı	Eylem Seviyesi	Renk Kodlaması
90-100	Eyleme gerek yok	
80-90	Eyleme gerek yok	
70-80	Düşük Öncelikli	
60-70	Orta Öncelikli	
50-60	Orta Öncelikli	
40-50	Yüksek Öncelikli	
20-40	Yüksek Öncelikli	
0-20	Yüksek Öncelikli	

Harf Notları	Ağırlık	Eylem	Renk Kodlaması
AA	4.0	Eyleme Gerek Yok	
BA	3.5	Eyleme Gerek Yok	
BB	3.0	Düşük Öncelikli	
CB	2.5	Düşük Öncelikli	
CC	2.0	Orta Öncelikli	
DC	1.5	Orta Öncelikli	
DD	1.0	Yüksek Öncelikli	
FD	0.5	Yüksek Öncelikli	
FF	0	Yüksek Öncelikli	

Memnuniyet Anket Oranı	Eylem Seviyesi	Renk Kodlaması
81-100	Eyleme gerek yok	
61-80	Düşük Öncelikli	
41-60	Orta Öncelikli	
0-40	Yüksek Öncelikli	

İş Yüğü farklılığı	Eylem Seviyesi	Renk Kodlaması
<1,00	Eyleme gerek yok	
1-1,5	Düşük Öncelikli	
1,6-2,00	Orta Öncelikli	
2,00 – 2,50 ve yukarısı	Yüksek Öncelikli	

Ders Çıktısından Sapma	Eylem Seviyesi	Renk Kodlaması
< 10	Eyleme gerek yok	
10,1-30,0	Düşük Öncelikli	
30,1 -49,9	Orta Öncelikli	
>50	Yüksek Öncelikli	

Ham Puan harf Notuna dönüştürme tablosu

Puanlar	Harf Notları	Ağırlık
100 - 90	AA	4.0
89 - 80	BA	3.5
70 - 79	BB	3.0
65 - 69	CB	2.5
60 - 64	CC	2.0
55 - 59	DC	1.5
50 - 54	DD	1.0
40 – 49	FD	0.5
0 - 39	FF	0

	T.C. TOROS ÜNİVERSİTESİ GÜZEL SANATLAR TASARIM VE MİMARLIK FAKÜLTESİ MİMARLIK BÖLÜMÜ DERS DEĞERLENDİRME RAPORU	
---	---	---

Dersin Kodu ve Adı : MIM192 MİMARİ PROJEYE GİRİŞ II
Dersin Yarıyılı : 2. Yarıyıl
Öğretim Üyesi/Elemanı : Dr. Öğr. Ü. Meltem AKYÜREK ALGIN

GENEL BİLGİLER

9. Ders materyalleri, Derse katılım, Ders araç ve gereçleri varsa laboratuvar/uygulama hakkında kısa değerlendirme

10. Ders teorik ve uygulamalı işlenen Tasarım grubu dersler arasındadır. Mimari çizim atölyelerinde yürütülmektedir. Çizimler, maketler ve sözlü anlatımlar paralel yürütülmektedir. Öğrenci ile birebir etkileşimli proje eleştirileri/kritikleri yürütülmekte, her öğrenci kendi proje değerlendirmesinin ardından diğer öğrencileri dinlemektedir.

11. Eğitim programında yer alan derslerde öğrenme çıktılarına uygun çeşitli öğretim yöntem ve teknikleri (Birden fazla işaretlenebilir). Bu tekniklerin uygulama yöntemi hakkında kısa bir değerlendirme

☒ Anlatım ☐ Problem Çözme ☒ Soru-Cevap ☐ Aktif Öğrenme ☒ Sunum
☐ Laboratuvar Çalışması ☐ Alan Çalışması ☐ Grup Çalışması ☐ Diğer

12. Öğrencinin dersin öğrenme çıktılarına ulaşma düzeyi, ölçme ve değerlendirme sisteminde belirtilen (sınav, kısa sınav, ödev, proje vb.) yöntemleri kullanarak açıklayınız.

	ÖLÇME VE DEĞERLENDİRME	SINAV TÜRÜ	% Katkı	% Yıl sonu sınava Katkı
Teorik	Eskiz sınavı (A)	Sınav (1 adet)	30	
	Sunum (B)			
Ara sınav Notu (VN)		Not= [(A+B)*0,3]		0,3
Final	Final Sınavı	Proje Teslimi (1 adet) (A)	70	
Final sınav Notu (FN)		Not= [A]*0,7		0,7
BAŞARI NOTU		[VN]*0,3+ [FN]*0,7		

13. Öğrencinin dersin öğrenme çıktılarına ulaşma düzeyi, ölçme ve değerlendirme sisteminde belirtilen (sınav, kısa sınav, ödev, proje vb.) yöntemleri, Program Çıktısı İlişkisi ve Katkısını ilişkilendiriniz.

Tablo 1: Ders öğrenme çıktıları, ölçme ve değerlendirme, ders öğrenme çıktılarına ulaşılmasında kullanılan ölçme ve değerlendirme ile ders çıktısına katkı oranı

DERS ÇIKTISI	Ders Çıktısı	ÖLÇME DEĞERLENDİRME YÖNTEMİ	Ders çıktısını ölçmede kullanılan sınav	DÇ'sına katkısı
2 ve 3 boyutlu nesne ve temsilleri arasındaki ilişkileri kurar ve anlamlandırır.	1	Derste verilen ödevler ve sunumlar ve Ara sınav eskiz sınavı ve Final Teslimi (FT)	Ara Sınav (AS)+ Final Sınavı (FT)	0,4

Mimarlık terminolojisinin doğru kullanmasını, tasarım ve mimarlık kültürünün tartışılmasını sağlar.	2	Derste verilen ödevler ve evde hazırlanan Final Teslimi (FT)	Ödevler (Ö) ve Final Teslimi (FT)	0,2
Beden, ölçek, oran, deneyim, algı, atmosfer, duyular, zaman, bağlam, ışık, strüktür, malzeme ilişkilerini ele alır.	3	Derste verilen ödevler ve Ara sınav eskiz sınavı	Ara Sınav (AS)	0,2
Canlı, insan, mekan ve çevreye dair veri toplama ve kullanabilme becerisi kazanır.	4	Derste verilen ödevler ve sunumlar ve Ara sınav eskiz sınavı ve Final Teslimi (FT)	Ara Sınav (AS)+ Final Sınavı (FT)	0,2

Ders Çıktısına Ulaşma = (AS+FT)*0,5+(Ö+FS)*0,1+AS*0,2+(AS+FT)*0,2

Tablo 2: Ders öğrenme çıktıları (DÇ) ile Program Çıktıları (PÇ) ilişkileri ve katkı oranları

DÇ	PÇ 1	PÇ 2	PÇ 3	PÇ 4	PÇ 5	PÇ 6	PÇ 7	PÇ 8	PÇ 9	PÇ 10	PÇ 11	PÇ 12	PÇ 13	PÇ 14	PÇ 15	PÇ 16	PÇ 17	PÇ 18
1	1	1	1	1	3	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	4	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	1	1	1	1	4	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	1	1	1	1	5	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ORT	1	1	1	1	4	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Tablo 3: Ders Memnuniyet Anketi

Anket soruları	1	2	3	4	5
İlk derslerde dersin içeriği ve süreci (ders izlencesi) ile ilgili bilgilendirildim.					
Ders, bireysel gelişimime katkı sağladı.					
Ders, mesleki gelişimime katkı sağladı.					
Sınavlar veya ödevler dersin içeriğiyle uyumlu olduğunu düşünüyorum.					
Meslek ile ilgili temel bilgi kaynaklarını tanımlama ve onlara ulaşabilme deneyiminin yeterli olduğunu düşünüyorum.					
Dersin süresi, içeriğine göre yeterlidir.					

Tablo 3: Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi

Anket soruları	1	2	3	4	5
Öğretim elemanı derse hâkimdir ve öğrencinin seviyesine inebilmektedir.					
Öğretim elemanı derslerle ilgili sorulara cevap verme yetkinliğine sahiptir.					
Öğretim elemanı dersin süresini verimli kullanmaktadır.					
Öğretim elemanı ders konusunda her türlü fikre karşı açık davranmaktadır.					
Öğretim elemanı sınavları ve diğer ders çıktılarını adil değerlendirmektedir.					
Öğrenciler İhtiyaç duyulduğunda öğretim elamanına ulaşılabilir.					
Öğretim elemanı, ders materyallerini öğrencilerle paylaşmaktadır					

Tablo 5: İş Yükü Belirleme Anketi

Etkinlikler	Sayı	Süre (Saat)	Toplam İş Yükü (Saat)
Ara Sınav			
Ara Sınav İçin Bireysel Çalışma			
Derse Katılım			
Ev Ödevi			
Final Sınavı			

Etkinlikler	Sayı	Süre (Saat)	Toplam İş Yüğü (Saat)
Final Sınavı için Bireysel Çalışma			
Toplam İş Yüğü (Saat)			
Dersin AKTS Kredisi = Toplam İş Yüğü (Saat) / 30 (Saat/AKTS) =8			

DEĞERLENDİRME

3. Öğrenci Sayıları ve Başarı düzeyleri (Final ve Bütünleme Detaylı Not Çizelgesine göre)

	SAYI
Derse kayıtlı öğrenci sayısı(a)	1
Dersin Yarıyıl sonu sınavına katılan öğrenci sayısı(b)	1
Dersi başarmayan öğrenci sayısı (FF)(c)	0
Dersi şartlı başarılı olarak başaran öğrenci Sayısı (DD ve DC)(d)	0
Dersi başaran öğrenci sayısı (CC, CB, BB, BA, AA)(e)	1
Dersi Başarı Oranı, DBO [(e+d)/b]*100	100
Dersin Ham Not Ortalaması , DHNO	60
Dersin Ham Nota Karşılık Gelen Harf Notu Katsayısı(f)	2,00
Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Başarı Oranı(DHBO) (f/4]	0,5

2. Tablo Ders Çıktılarına Ulaşılmasının Hesaplanması

Ders Çıktı No	Katkısı	Puan (1)	Çıktıya Ulaşma	Sapma (2)
1	0,4	60	24	16
2	0,2	60	12	8
3	0,2	60	12	8
4	0,2	60	12	8
Ortalama			60(a)	40
Ders Çıktısına Ulaşma Ham Puan, DÇHNO (a)				60
Ders Çıktısı Ham Nota Karşılık Gelen Harf Notu Katsayısı(b)				2.0
Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Ders Çıktısı Oranı(DÇHBO) (b/4]				0,5

5. Tablo 1 de belirtilen sınav veya değerlendirme sonucunda puanlar hesaba katılacaktır

6. Katkı oranı x 100 – Çıktıya Ulaşma oranından hesaplanır

3. Tablo Memnuniyet ve Ders Çıktılarına Ulaşma Anket sonuçları

Memnuniyet Anketi	Oran	% Memnuniyet (Oran x 20)
Ders Genel Memnuniyet	-	-
Ders Öğrenme Çıktısına Ulaşma Memnuniyet		
DÇ 1	-	-
DÇ 2	-	-

DÇ 3	-	-
DÇ 4	-	-
Ders Öğrenme Çıktısına Ulaşma Ortalaması	-	-

4. İş Yüğü Belirleme Anket Sonuçları

Etkinlikler	Sayı	Süre (Saat)	Toplam İş Yüğü (Saat)
Ara Sınav	1	3	3
Ara Sınav İçin Bireysel Çalışma	1	12	12
Derse Katılım	14	8	112
Ev Ödevi	12	4	48
Final Sınavı	1	1	1
Final Sınavı için Bireysel Çalışma	10	4	40
Toplam İş Yüğü (Saat)			216
Dersin AKTS Kredisi = Toplam İş Yüğü (Saat) / 30 (Saat/AKTS) =8			
İŞ YÜKÜ (Toplam süre/30 saat oranından belirlenir)			7,2

5. Program çıktısına dersin katkısı düzeyi bazında ulaşma göstergesi (PÇK ortalaması alınır)

Dersin Program Çıktısı İlişkisi	Program Çıktısına Katkısı, PÇK	DÇHNO *PÇK	DÇHBO*PÇK
PÇ 1	1	60	0,5
PÇ 2	1	60	0,5
PÇ 3	1	60	0,5
PÇ 4	1	60	0,5
PÇ 5	4	60	2,5
PÇ 6	4	60	2,5
PÇ 7	1	60	0,5
PÇ 8	1	60	0,5
PÇ 9	1	60	0,5
PÇ 10	1	60	0,5
PÇ 11	1	60	0,5
PÇ 12	1	60	0,5
PÇ 13	1	60	0,5
PÇ 14	1	60	0,5
PÇ 15	1	60	0,5
PÇ 16	1	60	0,5
PÇ 17	1	60	0,5
PÇ 18	1	60	0,5

6. Ders başarısının değerlendirilmesi ve eylem seviyeleri (açıklamaya göre değerlendiriniz)

Final sınavının ardından öğrencilere Ek-7 de belirtilen anket online olarak yapılmış ve Ek-8 de elde edilen sonuçlara göre dersin memnuniyet anket ve program çıktılarına ulaşılma aşağıdaki şekilde değerlendirilmiştir.

	Eyleme gerek yok	Düşük Öncelikli	Orta Öncelikli	Yüksek Öncelikli
Ham Nota Göre Ağırlıklandırılmış Başarı Oranı, HNBO			60	
Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Başarı Oranı, DHBO [Harf Notu katsayısı / 4]			2.00	
Ders Çıktısına Ulaşma Ham Puan, DCHNO			60	
Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Ders Çıktısı Oranı(DCHBO) (b/4]			2.00	
Genel Değerlendirme Memnuniyet oranı				
Ders Çıktılarına (DÇ) Memnuniyet oranı				
İş Yüğü Anketi-Teorik İş yüğü farkı	0,8			

Ders Çıktılarına (DÇ) Ulaşma Oranından sapma				
	Eyleme gerek yok	Düşük Öncelikli	Orta Öncelikli	Yüksek Öncelikli
DÇ 1		16		
DÇ 2	8			
DÇ 3	8			
DÇ 4	8			
Ortalama	10			

7. Yukarıda verilen değerlendirmeler çerçevesinde Orta ve Yüksek Öncelikli alanlar için yeni dönem için talepler, öneriler ve eylem planları hakkında kısa açıklama

Ders değerlendirme raporunda gerekli veriler kullanılarak oluşturulan tablolarda orta öncelikli ya da yüksek öncelikli değerler bulunmaması nedeniyle eylem faaliyetleri düzenlenmemiştir.

Başarı Oranı	Eylem Seviyesi	Renk Kodlaması
90-100	Eyleme gerek yok	

80-90	Eyleme gerek yok	
70-80	Düşük Öncelikli	
60-70	Orta Öncelikli	
50-60	Orta Öncelikli	
40-50	Yüksek Öncelikli	
20-40	Yüksek Öncelikli	
0-20	Yüksek Öncelikli	

Harf Notları	Ağırlık	Eylem	Renk Kodlaması
AA	4.0	Eyleme Gerek Yok	
BA	3.5	Eyleme Gerek Yok	
BB	3.0	Düşük Öncelikli	
CB	2.5	Düşük Öncelikli	
CC	2.0	Orta Öncelikli	
DC	1.5	Orta Öncelikli	
DD	1.0	Yüksek Öncelikli	
FD	0.5	Yüksek Öncelikli	
FF	0	Yüksek Öncelikli	

Memnuniyet Anket Oranı	Eylem Seviyesi	Renk Kodlaması
81-100	Eyleme gerek yok	
61-80	Düşük Öncelikli	
41-60	Orta Öncelikli	
0-40	Yüksek Öncelikli	

İş Yüğü farklılığı	Eylem Seviyesi	Renk Kodlaması
<1,00	Eyleme gerek yok	
1-1,5	Düşük Öncelikli	
1,6-2,00	Orta Öncelikli	
2,00 – 2,50 ve yukarısı	Yüksek Öncelikli	

Ders Çıktısından Sapma	Eylem Seviyesi	Renk Kodlaması
< 10	Eyleme gerek yok	
10,1-30,0	Düşük Öncelikli	
30,1 -49,9	Orta Öncelikli	
>50	Yüksek Öncelikli	

Ham Puan harf Notuna dönüştürme tablosu

Puanlar	Harf Notları	Ağırlık
100 - 90	AA	4.0
89 - 80	BA	3.5
70 - 79	BB	3.0
65 - 69	CB	2.5
60 - 64	CC	2.0
55 - 59	DC	1.5
50 - 54	DD	1.0
40 - 49	FD	0.5
0 - 39	FF	0

	T.C. TOROS ÜNİVERSİTESİ GÜZEL SANATLAR TASARIM VE MİMARLIK FAKÜLTESİ MİMARLIK BÖLÜMÜ DERS DEĞERLENDİRME RAPORU	
---	---	---

Dersin Kodu ve Adı : MIM201 MİMARİ PROJE-3
Dersin Yarıyılı : 3. Yarıyıl
Öğretim Üyesi/Elemanı : Dr. Öğr. Ü. Meltem AKYÜREK ALGIN

GENEL BİLGİLER

14. Ders materyalleri, Derse katılım, Ders araç ve gereçleri varsa laboratuvar/uygulama hakkında kısa değerlendirme

Ders teorik ve uygulamalı işlenen Tasarım grubu dersler arasındadır. Mimari çizim atölyelerinde yürütülmektedir. Çizimler, maketler ve sözlü anlatımlar paralel yürütülmektedir. Öğrenci ile birebir etkileşimli proje eleştirileri/kritikleri yürütülmekte, her öğrenci kendi proje değerlendirmesinin ardından diğer öğrencileri dinlemektedir.

15. Eğitim programında yer alan derslerde öğrenme çıktılarına uygun çeşitli öğretim yöntem ve teknikleri (Birden fazla işaretlenebilir). Bu tekniklerin uygulama yöntemi hakkında kısa bir değerlendirme

☒ Anlatım ☐ Problem Çözme ☒ Soru-Cevap ☐ Aktif Öğrenme ☒ Sunum
☐ Laboratuvar Çalışması ☐ Alan Çalışması ☐ Grup Çalışması ☐ Diğer

16. Öğrencinin dersin öğrenme çıktılarına ulaşma düzeyi, ölçme ve değerlendirme sisteminde belirtilen (sınav, kısa sınav, ödev, proje vb.) yöntemleri kullanarak açıklayınız.

	ÖLÇME VE DEĞERLENDİRME	SINAV TÜRÜ	% Katkı	% Yıl sonu sınava Katkı
Teorik	Eskiz sınavı (A)	Sınav (1 adet)	30	
Ara sınav Notu (VN)		Not= [(A+B)*0,3]		0,3
Final	Final Sınavı	Proje Teslimi (1 adet) (A)	70	
Final sınav Notu (FN)		Not= [A]*0,7		0,7
BAŞARI NOTU		[VN]*0,3+ [FN]*0,7		

17. Öğrencinin dersin öğrenme çıktılarına ulaşma düzeyi, ölçme ve değerlendirme sisteminde belirtilen (sınav, kısa sınav, ödev, proje vb.) yöntemleri, Program Çıktısı İlişkisi ve Katkısını ilişkilendiriniz.

Tablo 1: Ders öğrenme çıktıları, ölçme ve değerlendirme, ders öğrenme çıktılarına ulaşılmasında kullanılan ölçme ve değerlendirme ile ders çıktısına katkı oranı

DERS ÇIKTISI	Ders Çıktısı	ÖLÇME DEĞERLENDİRME YÖNTEMİ	Ders çıktısını ölçmede kullanılan sınav	DÇ'sına katkısı
Mimari bir sorunu belirleme, gerekli bilgiyi toplama, birleştirme ve değerlendirme becerisi elde eder.	1	Derste verilen ödevler ve sunumlar ve Ara sınav eskiz sınavı ve Final Teslimi (FT)	Ara Sınav (AS)+ Final Sınavı (FT)	0,1
Tasarım sürecini aynı zamanda bir araştırma süreci olarak görür ve farklı alanlardan edindiği bilgileri sürece taşıyabilir.	2	Derste verilen ödevler ve sunumlar ve Ara sınav eskiz sınavı ve Final Teslimi (FT)	Ara Sınav (AS)+ Final Sınavı (FT)	0,2
Çevreye uyumlu, sürdürülebilir ve iklim dostu bir yapı tasarımı yapabilir.	3	Derste verilen ödevler ve sunumlar ve Ara sınav eskiz sınavı ve Final Teslimi (FT)	Ara Sınav (AS)+ Final Sınavı (FT)	0,2
İhtiyaç programını kullanıcı ve arazi bağlamı üzerinden yorumlayabilir.	4	Derste verilen ödevler ve sunumlar ve Ara sınav eskiz sınavı ve Final Teslimi (FT)	Ara Sınav (AS)+ Final Sınavı (FT)	0,1

Fonksiyonel ve estetik mekanlar tasarlarken kullanıcı gereksinimlerini göz önünde bulundurabilir.	5	Derste verilen ödevler ve sunumlar ve Ara sınav eskiz sınavı ve Final Teslimi (FT)	Ara Sınav (AS)+ Final Sınavı (FT)	0,2
Tasarım sürecini eskizlerden sunum aşamasına kadar organize edebilir ve etkili bir şekilde ifade edebilir.	6	Derste verilen ödevler ve sunumlar ve Ara sınav eskiz sınavı ve Final Teslimi (FT)	Ara Sınav (AS)+ Final Sınavı (FT)	0,2

Ders Çıktısına Ulaşma =

$$(AS+FT)*0,1+(AS+FT)*0,2+(AS+FT)*0,2+(AS+FT)*0,1+(AS+FT)*0,2+(AS+FT)*0,2$$

Tablo 2: Ders öğrenme çıktıları (DÇ) ile Program Çıktıları (PÇ) ilişkileri ve katkı oranları

DÇ	PÇ 1	PÇ 2	PÇ 3	PÇ 4	PÇ 5	PÇ 6	PÇ 7	PÇ 8	PÇ 9	PÇ 10	PÇ 11	PÇ 12	PÇ 13	PÇ 14	PÇ 15	PÇ 16	PÇ 17	PÇ 18
1	1	1	1	1	3	4	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1
2	1	1	1	1	4	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	1	1	1	1	2	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	1	1	1	1	5	5	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1
5	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1
6	1	1	1	1	4	4	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1
ORT	1	1	1	1	4	4	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1

Tablo 3: Ders Memnuniyet Anketi

Anket soruları	1	2	3	4	5
İlk derslerde dersin içeriği ve süreci (ders izlencesi) ile ilgili bilgilendirildim.					
Ders, bireysel gelişimime katkı sağladı.					
Ders, mesleki gelişimime katkı sağladı.					
Sınavlar veya ödevler dersin içeriğiyle uyumlu olduğunu düşünüyorum.					
Meslek ile ilgili temel bilgi kaynaklarını tanımlama ve onlara ulaşabilme deneyiminin yeterli olduğunu düşünüyorum.					
Dersin süresi, içeriğine göre yeterlidir.					

Tablo 4: Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi

Anket soruları	1	2	3	4	5
Öğretim elemanı derse hâkimdir ve öğrencinin seviyesine inebilmektedir.					
Öğretim elemanı derslerle ilgili sorulara cevap verme yetkinliğine sahiptir.					
Öğretim elemanı dersin süresini verimli kullanmaktadır.					
Öğretim elemanı ders konusunda her türlü fikre karşı açık davranmaktadır.					
Öğretim elemanı sınavları ve diğer ders çıktılarını adil değerlendirmektedir.					
Öğrenciler İhtiyaç duyulduğunda öğretim elamanına ulaşılabilir.					
Öğretim elemanı, ders materyallerini öğrencilerle paylaşmaktadır					

Tablo 5: İş Yüğü Belirleme Anketi

Etkinlikler	Sayı	Süre (Saat)	Toplam İş Yüğü (Saat)
Alan Çalışması			
Ara Sınav			
Final Sınavı			
Proje Hazırlama			
Takım/Grup Çalışması			
Uygulama/Pratik			
Ev Ödevi			
Derse Katılım			
Toplam İş Yüğü (Saat)			
Dersin AKTS Kredisi = Toplam İş Yüğü (Saat) / 30 (Saat/AKTS) =8			

DEĞERLENDİRME

4. Öğrenci Sayıları ve Başarı düzeyleri (Final ve Bütünleme Detaylı Not Çizelgesine göre)

	SAYI
Derse kayıtlı öğrenci sayısı(a)	3
Dersin Yarıyıl sonu sınavına katılan öğrenci sayısı(b)	3
Dersi başarmayan öğrenci sayısı (FF)(c)	0
Dersi şartlı başarılı olarak başaran öğrenci Sayısı (DD ve DC)(d)	0
Dersi başaran öğrenci sayısı (CC, CB, BB, BA, AA)(e)	3
Dersi Başarı Oranı, DBO [(e+d)/b]*100	100
Dersin Ham Not Ortalaması , DHNO	75
Dersin Ham Nota Karşılık Gelen Harf Notu Katsayısı(f)	3,00
Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Başarı Oranı(DHBO) (f/4]	0,75

2. Tablo Ders Çıktılarına Ulaşılmasının Hesaplanması

Ders Çıktı No	Katkısı	Puan (1)	Çıktıya Ulaşma	Sapma (2)
1	0,1	75	7,5	2,5
2	0,2	75	15	5

3	0,2	75	15	5
4	0,1	75	7,5	2,5
5	0,2	75	15	5
6	0,2	75	15	5
Ortalama			75(a)	25
Ders Çıktısına Ulaşma Ham Puan, DÇHNO (a)				75
Ders Çıktısı Ham Nota Karşılık Gelen Harf Notu Katsayısı(b)				3.0
<i>Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Ders Çıktısı Oranı(DÇHBO) (b/4]</i>				0,75

7. Tablo 1 de belirtilen sınav veya değerlendirme sonucunda puanlar hesaba katılacaktır
8. Katkı oranı x 100 – Çıktıya Ulaşma oranından hesaplanır

3. Tablo Memnuniyet ve Ders Çıktılarına Ulaşma Anket sonuçları

Memnuniyet Anketi	Oran	% Memnuniyet (Oran x 20)
Ders Genel Memnuniyet	5	100
Ders Öğrenme Çıktısına Ulaşma Memnuniyet		
DÇ 1	5	100
DÇ 2	5	100
DÇ 3	5	100
DÇ 4	5	100
DÇ 5	5	100
DÇ 6	5	100
Ders Öğrenme Çıktısına Ulaşma Ortalaması	5	100

4. İş Yüğü Belirleme Anket Sonuçları

Etkinlikler	Sayı	Süre (Saat)	Toplam İş Yüğü (Saat)
Alan Çalışması	1	4	4
Ara Sınav	1	3	3
Final Sınavı	1	1	1
Proje Hazırlama	12	4	48
Takım/Grup Çalışması	2	4	8
Uygulama/Pratik	12	5	60
Ev Ödevi	1	4	4
Derse Katılım	14	8	112
Toplam İş Yüğü (Saat)			240
Dersin AKTS Kredisi = Toplam İş Yüğü (Saat) / 30 (Saat/AKTS) =8			
İŞ YÜKÜ (Toplam süre/30 saat oranından belirlenir)			8

5. Program çıktısına dersin katkısı düzeyi bazında ulaşma göstergesi (PÇK ortalaması alınır)

Dersin Program Çıktısı İlişkisi	Program Çıktısına Katkısı, PÇK	DÇHNO *PÇK	DÇHBO*PÇK
PÇ 1	1	75	0,75
PÇ 2	1	75	0,75
PÇ 3	1	75	0,75
PÇ 4	1	75	0,75
PÇ 5	4	300	3.0
PÇ 6	4	300	3.0
PÇ 7	1	75	0,75
PÇ 8	1	75	0,75
PÇ 9	1	75	0,75
PÇ 10	1	75	0,75
PÇ 11	1	75	0,75
PÇ 12	1	75	0,75
PÇ 13	1	75	0,75
PÇ 14	1	75	0,75
PÇ 15	3	225	2,25
PÇ 16	1	75	0,75
PÇ 17	1	75	0,75
PÇ 18	1	75	0,75

6. Ders başarısının değerlendirilmesi ve eylem seviyeleri (açıklamaya göre değerlendiriniz)

Final sınavının ardından öğrencilere Ek-7 de belirtilen anket online olarak yapılmış ve Ek-8 de elde edilen sonuçlara göre dersin memnuniyet anket ve program çıktılarına ulaşılma aşağıdaki şekilde değerlendirilmiştir.

	Eyleme gerek yok	Düşük Öncelikli	Orta Öncelikli	Yüksek Öncelikli
Ham Nota Göre Ağırlıklandırılmış Başarı Oranı, HNBO		75		
Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Başarı Oranı, DHBO [Harf Notu katsayısı / 4]		3.00		
Ders Çıktısına Ulaşma Ham Puan, DÇHNO		75		
Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Ders Çıktısı Oranı(DÇHBO) (b/4]		3.00		
Genel Değerlendirme Memnuniyet oranı	100			
Ders Çıktılarına (DÇ) Memnuniyet oranı	100			
İş Yüğü Anketi-Teorik İş yüğü farkı	0			

Ders Çıktılarına (DÇ) Ulaşma Oranından sapma				
	Eyleme gerek yok	Düşük Öncelikli	Orta Öncelikli	Yüksek Öncelikli
DÇ 1	2,5			
DÇ 2	5			
DÇ 3	5			
DÇ 4	2,5			
DÇ 5	5			
DÇ 6	5			
Ortalama	25			

7. Yukarıda verilen değerlendirmeler çerçevesinde Orta ve Yüksek Öncelikli alanlar için yeni dönem için talepler, öneriler ve eylem planları hakkında kısa açıklama

Ders değerlendirme raporunda gerekli veriler kullanılarak oluşturulan tablolarda orta öncelikli ya da yüksek öncelikli değerler bulunmaması nedeniyle eylem faaliyetleri düzenlenmemiştir.

Başarı Oranı	Eylem Seviyesi	Renk Kodlaması
90-100	Eyleme gerek yok	
80-90	Eyleme gerek yok	
70-80	Düşük Öncelikli	
60-70	Orta Öncelikli	
50-60	Orta Öncelikli	
40-50	Yüksek Öncelikli	
20-40	Yüksek Öncelikli	
0-20	Yüksek Öncelikli	

Harf Notları	Ağırlık	Eylem	Renk Kodlaması
AA	4.0	Eyleme Gerek Yok	
BA	3.5	Eyleme Gerek Yok	
BB	3.0	Düşük Öncelikli	
CB	2.5	Düşük Öncelikli	
CC	2.0	Orta Öncelikli	
DC	1.5	Orta Öncelikli	
DD	1.0	Yüksek Öncelikli	
FD	0.5	Yüksek Öncelikli	
FF	0	Yüksek Öncelikli	

Memnuniyet Anket Oranı	Eylem Seviyesi	Renk Kodlaması
81-100	Eyleme gerek yok	
61-80	Düşük Öncelikli	
41-60	Orta Öncelikli	
0-40	Yüksek Öncelikli	

İş Yüğü farklılığı	Eylem Seviyesi	Renk Kodlaması
<1,00	Eyleme gerek yok	
1-1,5	Düşük Öncelikli	
1,6-2,00	Orta Öncelikli	
2,00 – 2,50 ve yukarısı	Yüksek Öncelikli	

Ders Çıktısından Sapma	Eylem Seviyesi	Renk Kodlaması
< 10	Eyleme gerek yok	
10,1-30,0	Düşük Öncelikli	
30,1 -49,9	Orta Öncelikli	
>50	Yüksek Öncelikli	

Ham Puan harf Notuna dönüştürme tablosu

Puanlar	Harf Notları	Ağırlık
100 - 90	AA	4.0
89 - 80	BA	3.5
70 - 79	BB	3.0
65 - 69	CB	2.5
60 - 64	CC	2.0
55 - 59	DC	1.5
50 - 54	DD	1.0
40 – 49	FD	0.5

	T.C. TOROS ÜNİVERSİTESİ GÜZEL SANATLAR TASARIM VE MİMARLIK FAKÜLTESİ MİMARLIK BÖLÜMÜ DERS DEĞERLENDİRME RAPORU	
---	---	---

Dersin Kodu ve Adı : MIM202 MİMARİ PROJE-4
Dersin Yarıyılı : 4. Yarıyıl
Öğretim Üyesi/Elemanı : Dr. Öğr. Ü. Meltem AKYÜREK ALGIN

GENEL BİLGİLER

18. Ders materyalleri, Derse katılım, Ders araç ve gereçleri varsa laboratuvar/uygulama hakkında kısa değerlendirme

Ders teorik ve uygulamalı işlenen Tasarım grubu dersler arasındadır. Mimari çizim atölyelerinde yürütülmektedir. Çizimler, maketler ve sözlü anlatımlar paralel yürütülmektedir. Öğrenci ile birebir etkileşimli proje eleştirileri/kritikleri yürütülmekte, her öğrenci kendi proje değerlendirmesinin ardından diğer öğrencileri dinlemektedir.

19. Eğitim programında yer alan derslerde öğrenme çıktılarına uygun çeşitli öğretim yöntem ve teknikleri (Birden fazla işaretlenebilir). Bu tekniklerin uygulama yöntemi hakkında kısa bir değerlendirme

- ☒ Anlatım ☐ Problem Çözme ☒ Soru-Cevap ☐ Aktif Öğrenme ☒ Sunum
☐ Laboratuvar Çalışması ☐ Alan Çalışması ☐ Grup Çalışması ☐ Diğer

20. Öğrencinin dersin öğrenme çıktılarına ulaşma düzeyi, ölçme ve değerlendirme sisteminde belirtilen (sınav, kısa sınav, ödev, proje vb.) yöntemleri kullanarak açıklayınız.

	ÖLÇME VE DEĞERLENDİRME	SINAV TÜRÜ	% Katkı	% Yıl sonu sınava Katkı
Teorik	Eskiz sınavı (A)	Sınav (1 adet)	30	
Ara sınav Notu (VN)		Not= [(A+B)*0,3]		0,3
Final	Final Sınavı	Proje Teslimi (1 adet) (A)	70	
Final sınav Notu (FN)		Not= [A]*0,7		0,7
BAŞARI NOTU		[VN]*0,3+ [FN]*0,7		

21. Öğrencinin dersin öğrenme çıktılarına ulaşma düzeyi, ölçme ve değerlendirme sisteminde belirtilen (sınav, kısa sınav, ödev, proje vb.) yöntemleri, Program Çıktısı İlişkisi ve Katkısını ilişkilendiriniz.

Tablo 1: Ders öğrenme çıktıları, ölçme ve değerlendirme, ders öğrenme çıktılarına ulaşılmasında kullanılan ölçme ve değerlendirme ile ders çıktısına katkı oranı

DERS ÇIKTISI	Ders Çıktısı	ÖLÇME DEĞERLENDİRME YÖNTEMİ	Ders çıktısını ölçmede kullanılan sınav	DC'sına katkısı
Kentsel çevrede halihazırda bulunan yapıların arasında konumlanan yeni tasarlanan projenin işlevsel, çevresel ve insan ihtiyaçlarının birlikte ele alarak tasarım yapabilme becerisi.	1	Derste verilen ödevler ve sunumlar ve Ara sınav eskiz sınavı ve Final Teslimi (FT)	Ara Sınav (AS)+ Final Sınavı (FT)	0,2
Mimari programın analizi ve yaratıcı bir biçimde yorumlanmasından yola çıkan akılcı ve özgün mekansal organizasyon çözümleri üretebilir.	2	Derste verilen ödevler ve sunumlar ve Ara sınav eskiz sınavı ve Final Teslimi (FT)	Ara Sınav (AS)+ Final Sınavı (FT)	0,2
Mimari form ve mekan tasarımında yapı, malzeme ve detay çözümleme bilgilerini uygulayabilir.	3	Derste verilen ödevler ve sunumlar ve Ara sınav eskiz sınavı ve Final Teslimi (FT)	Ara Sınav (AS)+ Final Sınavı (FT)	0,2
Mimari yapının içinde bulunduğu çevreye ait konum, topoğrafya, iklim gibi değişkenler ve sosyo-kültürel bağlamla ilişkisini değerlendirebilir ve yapıyı çevreye eleştirel bakabilme becerisinin kazandırılır.	4	Derste verilen ödevler ve sunumlar ve Ara sınav eskiz sınavı ve Final Teslimi (FT)	Ara Sınav (AS)+ Final Sınavı (FT)	0,2
Tasarımlarında çevresel duyarlılık ve yenilikçi yaklaşımlar ön planda tutulur.	5	Derste verilen ödevler ve sunumlar ve Ara sınav eskiz sınavı ve Final Teslimi (FT)	Ara Sınav (AS)+ Final Sınavı (FT)	0,2

Ders Çıktısına Ulaşma =

$$(AS+FT)*0,2+(AS+FT)*0,2+(AS+FT)*0,2+(AS+FT)*0,2+(AS+FT)*0,2+(AS+FT)*0,2$$

Tablo 2: Ders öğrenme çıktıları (DC) ile Program Çıktıları (PÇ) ilişkileri ve katkı oranları

DC	PÇ 1	PÇ 2	PÇ 3	PÇ 4	PÇ 5	PÇ 6	PÇ 7	PÇ 8	PÇ 9	PÇ 10	PÇ 11	PÇ 12	PÇ 13	PÇ 14	PÇ 15	PÇ 16	PÇ 17	PÇ 18
1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1
2	1	1	1	1	2	4	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1
3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1

4	1	1	1	1	3	4	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1
5	1	1	1	1	4	4	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1
ORT	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1

Tablo 3: Ders Memnuniyet Anketi

Anket soruları	1	2	3	4	5
İlk derslerde dersin içeriği ve süreci (ders izlencesi) ile ilgili bilgilendirildim.					
Ders, bireysel gelişimime katkı sağladı.					
Ders, mesleki gelişimime katkı sağladı.					
Sınavlar veya ödevler dersin içeriğiyle uyumlu olduğunu düşünüyorum.					
Meslek ile ilgili temel bilgi kaynaklarını tanımlama ve onlara ulaşabilme deneyiminin yeterli olduğunu düşünüyorum.					
Dersin süresi, içeriğine göre yeterlidir.					

Tablo 4: Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi

Anket soruları	1	2	3	4	5
Öğretim elemanı derse hâkimdir ve öğrencinin seviyesine inebilmektedir.					
Öğretim elemanı derslerle ilgili sorulara cevap verme yetkinliğine sahiptir.					
Öğretim elemanı dersin süresini verimli kullanmaktadır.					
Öğretim elemanı ders konusunda her türlü fikre karşı açık davranmaktadır.					
Öğretim elemanı sınavları ve diğer ders çıktılarını adil değerlendirmektedir.					
Öğrenciler İhtiyaç duyulduğunda öğretim elamanına ulaşılabilir.					
Öğretim elemanı, ders materyallerini öğrencilerle paylaşmaktadır					

Tablo 5: İş Yüğü Belirleme Anketi

Etkinlikler	Sayı	Süre (Saat)	Toplam İş Yüğü (Saat)
Alan Çalışması			
Ara Sınav			
Final Sınavı			
Proje Hazırlama			
Takım/Grup Çalışması			
Uygulama/Pratik			
Ev Ödevi			
Derse Katılım			
Toplam İş Yüğü (Saat)			
Dersin AKTS Kredisi = Toplam İş Yüğü (Saat) / 30 (Saat/AKTS) =8			

DEĞERLENDİRME

5. Öğrenci Sayıları ve Başarı düzeyleri (Final ve Bütünleme Detaylı Not Çizelgesine göre)

	SAYI
Derse kayıtlı öğrenci sayısı(a)	1
Dersin Yarıyıl sonu sınavına katılan öğrenci sayısı(b)	1
Dersi başarmayan öğrenci sayısı (FF)(c)	0
Dersi şartlı başarılı olarak başaran öğrenci Sayısı (DD ve DC)(d)	0
Dersi başaran öğrenci sayısı (CC, CB, BB, BA, AA)(e)	1
Dersi Başarı Oranı, DBO $[(e+d)/b]*100$	100
Dersin Ham Not Ortalaması , DHNO	70
Dersin Ham Nota Karşılık Gelen Harf Notu Katsayısı(f)	3,00
<i>Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Başarı Oranı(DHBO) (f/4]</i>	0,75

2. Tablo Ders Çıktılarına Ulaşılmasının Hesaplanması

Ders Çıktı No	Katkısı	Puan (1)	Çıktıya Ulaşma	Sapma (2)
1	0,2	70	15	5
2	0,2	70	15	5
3	0,2	70	15	5
4	0,2	70	15	5
5	0,2	70	15	5
Ortalama			70(a)	25
Ders Çıktısına Ulaşma Ham Puan, DÇHNO (a)				75
Ders Çıktısı Ham Nota Karşılık Gelen Harf Notu Katsayısı(b)				3.0
<i>Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Ders Çıktısı Oranı(DÇHBO) (b/4]</i>				0,75

9. Tablo 1 de belirtilen sınav veya değerlendirme sonucunda puanlar hesaba katılacaktır

10. Katkı oranı x 100 – Çıktıya Ulaşma oranından hesaplanır

3. Tablo Memnuniyet ve Ders Çıktılarına Ulaşma Anket sonuçları

Memnuniyet Anketi	Oran	% Memnuniyet (Oran x 20)
Ders Genel Memnuniyet		
Ders Öğrenme Çıktısına Ulaşma Memnuniyet		
DÇ 1		
DÇ 2		
DÇ 3		
DÇ 4		
DÇ 5		
DÇ 6		
Ders Öğrenme Çıktısına Ulaşma Ortalaması		

4. İş Yüğü Belirleme Anket Sonuçları

Etkinlikler	Sayı	Süre (Saat)	Toplam İş Yüğü (Saat)
Ara Sınav	1	3	3
Derse Katılım	14	8	112
Ev Ödevi	1	4	4
Proje Hazırlama	10	4	40
Takım/Grup Çalışması	4	2	8
Uygulama/Pratik	12	4	48
Alan Çalışması	1	5	5
Final Sınavı	1	4	4
Toplam İş Yüğü (Saat)			224
Dersin AKTS Kredisi = Toplam İş Yüğü (Saat) / 30 (Saat/AKTS) =8			
İŞ YÜKÜ (Toplam süre/30 saat oranından belirlenir)			7,4

5. Program çıktısına dersin katkısı düzeyi bazında ulaşma göstergesi (PÇK ortalaması alınır)

Dersin Program Çıktısı İlişkisi	Program Çıktısına Katkısı, PÇK	DÇHNO *PÇK	DÇHBO*PÇK
PÇ 1	1	70	0,75
PÇ 2	1	70	0,75
PÇ 3	1	70	0,75
PÇ 4	1	70	0,75
PÇ 5	3	210	2.25
PÇ 6	3	210	2.25
PÇ 7	1	70	0,75
PÇ 8	1	70	0,75
PÇ 9	1	70	0,75
PÇ 10	1	70	0,75
PÇ 11	1	70	0,75
PÇ 12	1	70	0,75
PÇ 13	1	70	0,75
PÇ 14	1	70	0,75
PÇ 15	4	280	3,00
PÇ 16	1	70	0,75
PÇ 17	1	70	0,75
PÇ 18	1	70	0,75

6. Ders başarısının değerlendirilmesi ve eylem seviyeleri (açıklamaya göre değerlendiriniz)

Final sınavının ardından öğrencilere Ek-7 de belirtilen anket online olarak yapılmış ve Ek-8 de elde edilen sonuçlara göre dersin memnuniyet anket ve program çıktılarına ulaşılma aşağıdaki şekilde değerlendirilmiştir.

	Eyleme gerek yok	Düşük Öncelikli	Orta Öncelikli	Yüksek Öncelikli
<i>Ham Nota Göre Ağırlıklandırılmış Başarı Oranı, HNBO</i>		70		
<i>Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Başarı Oranı, DHBO [Harf Notu katsayısı / 4]</i>		3.00		
Ders Çıktısına Ulaşma Ham Puan, DCHNO		70		
<i>Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Ders Çıktısı Oranı(DCHBO) (b/4]</i>		3.00		
Genel Değerlendirme Memnuniyet oranı				
Ders Çıktılarına (DÇ) Memnuniyet oranı				
İş Yüğü Anketi-Teorik İş yüğü farkı	0,6			

Ders Çıktılarına (DÇ) Ulaşma Oranından sapma				
	Eyleme gerek yok	Düşük Öncelikli	Orta Öncelikli	Yüksek Öncelikli
DÇ 1	5			
DÇ 2	5			
DÇ 3	5			
DÇ 4	5			
DÇ 5	5			
DÇ 6	5			
Ortalama	25			

7. Yukarıda verilen değerlendirmeler çerçevesinde Orta ve Yüksek Öncelikli alanlar için yeni dönem için talepler, öneriler ve eylem planları hakkında kısa açıklama

Ders değerlendirme raporunda gerekli veriler kullanılarak oluşturulan tablolarda orta öncelikli ya da yüksek öncelikli değerler bulunmaması nedeniyle eylem faaliyetleri düzenlenmemiştir.

Başarı Oranı	Eylem Seviyesi	Renk Kodlaması
90-100	Eyleme gerek yok	
80-90	Eyleme gerek yok	
70-80	Düşük Öncelikli	
60-70	Orta Öncelikli	
50-60	Orta Öncelikli	
40-50	Yüksek Öncelikli	
20-40	Yüksek Öncelikli	
0-20	Yüksek Öncelikli	

Harf Notları	Ağırlık	Eylem	Renk Kodlaması
AA	4.0	Eyleme Gerek Yok	
BA	3.5	Eyleme Gerek Yok	
BB	3.0	Düşük Öncelikli	
CB	2.5	Düşük Öncelikli	
CC	2.0	Orta Öncelikli	
DC	1.5	Orta Öncelikli	
DD	1.0	Yüksek Öncelikli	
FD	0.5	Yüksek Öncelikli	
FF	0	Yüksek Öncelikli	

Memnuniyet Anket Oranı	Eylem Seviyesi	Renk Kodlaması
81-100	Eyleme gerek yok	
61-80	Düşük Öncelikli	
41-60	Orta Öncelikli	
0-40	Yüksek Öncelikli	

İş Yüğü farklılığı	Eylem Seviyesi	Renk Kodlaması
<1,00	Eyleme gerek yok	
1-1,5	Düşük Öncelikli	
1,6-2,00	Orta Öncelikli	
2,00 – 2,50 ve yukarısı	Yüksek Öncelikli	

Ders Çıktısından Sapma	Eylem Seviyesi	Renk Kodlaması
< 10	Eyleme gerek yok	
10,1-30,0	Düşük Öncelikli	
30,1 -49,9	Orta Öncelikli	
>50	Yüksek Öncelikli	

Ham Puan harf Notuna dönüştürme tablosu

Puanlar	Harf Notları	Ağırlık
100 - 90	AA	4.0
89 - 80	BA	3.5
70 - 79	BB	3.0
65 - 69	CB	2.5
60 - 64	CC	2.0
55 - 59	DC	1.5
50 - 54	DD	1.0
40 - 49	FD	0.5
0 - 39	FF	0

	T.C. TOROS ÜNİVERSİTESİ GÜZEL SANATLAR TASARIM VE MİMARLIK FAKÜLTESİ MİMARLIK BÖLÜMÜ DERS DEĞERLENDİRME RAPORU	
---	---	---

Dersin Kodu ve Adı : MIM 221 (ARC221) Yapı Malzemeleri I
Dersin Yarıyılı : 3. Yarıyıl
Öğretim Üyesi/Elemanı : Dr. Öğr. Üyesi Halil Fikret OKUTUCU

GENEL BİLGİLER

22. Ders materyalleri, Derse katılım, Ders araç ve gereçleri varsa laboratuvar/uygulama hakkında kısa değerlendirme

Dersin temel amacı, öğrencilerin bina yapımında kullanılan malzemeleri ve uygulama detaylarını çizim teknikleriyle ifade edebilmelerini sağlamaktır. İçerik; amaca uygun malzeme seçimi, yapım sırası bilgisi, detayın deprem ve fiziksel çevre etmenleriyle (ısı, su, ses, yangın, buhar) entegrasyonunu kapsamaktadır.

23. Eğitim programında yer alan derslerde öğrenme çıktılarına uygun çeşitli öğretim yöntem ve teknikleri (Birden fazla işaretlenebilir). Bu tekniklerin uygulama yöntemi hakkında kısa bir değerlendirme

- ☒ Anlatım ☐ Problem Çözme ☒ Soru-Cevap ☐ Aktif Öğrenme ☐ Sunum
☒ Uygulama/Çizim ☐ Alan Çalışması ☐ Grup Çalışması ☐ Diğer

24. Öğrencinin dersin öğrenme çıktılarına ulaşma düzeyi, ölçme ve değerlendirme sisteminde belirtilen (sınav, kısa sınav, ödev, proje vb.) yöntemleri kullanarak açıklayınız.

	ÖLÇME VE DEĞERLENDİRME	SINAV TÜRÜ	% Katkı	% Yıl sonu sınava Katkı
Teorik	Ara sınav (A)	Sınav (1 adet)	40	
Ara sınav Notu (VN)		Not= [(A)*0,4]		0,4
Final	Final Sınavı	Proje Teslimi (1 adet) (A)	60	
Final sınav Notu (FN)		Not= [A]*0,6		0,6
BAŞARI NOTU		[VN]*0,4+ [FN]*0,6		

25. Öğrencinin dersin öğrenme çıktılarına ulaşma düzeyi, ölçme ve değerlendirme sisteminde belirtilen (sınav, kısa sınav, ödev, proje vb.) yöntemleri, Program Çıktısı ilişkisi ve Katkısını ilişkilendiriniz.

Tablo 1: Ders öğrenme çıktıları, ölçme ve değerlendirme, ders öğrenme çıktılarına ulaşılmasında kullanılan ölçme ve değerlendirme ile ders çıktısına katkı oranı

DERS ÇIKTISI	Ders Çıktısı	ÖLÇME DEĞERLENDİRME YÖNTEMİ	Ders çıktısını ölçmede kullanılan sınav	DÇ'sına katkısı
Yapı malzemelerinin oluşum ve üretim sürecini öğrenme	1	Ara sınav ve Final Sınavı (FS)	Ara Sınav (AS)+ Final Sınavı (FS)	0,2
Yapı malzemelerinin birbirleri ile olan bağlantılarını tanıyabilme	2	Ara sınav ve Final Sınavı (FS)	Ara Sınav (AS)+ Final Sınavı (FS)	0,3
Malzeme bilgisini geliştirme ve tasarlamada kullanmayı öğrenme	3	Ara sınav ve Final Sınavı (FS)	Ara Sınav (AS)+ Final Sınavı (FS)	0,2
Fiziksel çevre koşullarına göre tasarımda malzeme kullanımı	4	Ara sınav ve Final Sınavı (FS)	Ara Sınav (AS)+ Final Sınavı (FS)	0,3

Ders Çıktısına Ulaşma =

$$(AS+FT)*0,2+(AS+FT)*0,3+(AS+FT)*0,3+(AS+FT)*0,2$$

Tablo 2: Ders öğrenme çıktıları (DÇ) ile Program Çıktıları (PÇ) ilişkileri ve katkı oranları

DÇ	PÇ 1	PÇ 2	PÇ 3	PÇ 4	PÇ 5	PÇ 6	PÇ 7	PÇ 8	PÇ 9	PÇ 10	PÇ 11	PÇ 12	PÇ 13	PÇ 14	PÇ 15	PÇ 16	PÇ 17	PÇ 18
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1
ORT	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1

Tablo 3: Ders Memnuniyet Anketi

Anket soruları	1	2	3	4	5
İlk derslerde dersin içeriği ve süreci (ders izlencesi) ile ilgili bilgilendirildim					
Bu dersin bölümü ve mesleği tanımama imkân sağladığına inanıyorum.					
Bu dersin mesleki gelişimime katkı sağladığını düşünüyorum.					
Bu dersin bireysel gelişimime katkı sağladığını düşünüyorum.					
Ara ve final sınavları veya ödevler dersin içeriğiyle uyumlu olduğunu düşünüyorum					
Mesleğin gerektirdiği davranış ve aktiviteleri tanımlama ve uygulama becerilerini kazandığıma inanıyorum					
Hedeflenen ders kazanımlarına ulaştığımı düşünüyorum.					
Eğitim öğretim faaliyetlerinden genel olarak memnunum.					

Tablo 4: Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi

Anket soruları	1	2	3	4	5
Öğretim elemanı derse hâkimdir ve öğrencinin seviyesine inebilmektedir.					
Öğretim elemanı derslerle ilgili sorulara cevap verme yetkinliğine sahiptir.					
Öğretim elemanları derslere öğrenci katılımını özendiren aktiviteler yaparlar.					
Öğretim elemanı ders konusunda her türlü fikre karşı açık davranmaktadır.					
Öğretim elemanı sınavları ve diğer ders çıktılarını adil değerlendirmektedir.					
Öğrenciler İhtiyaç duyulduğunda öğretim elamanına ulaşılabilir.					
Öğretim elemanı, ders materyallerini öğrencilerle paylaşmaktadır					

Tablo 5: İş Yüğü Belirleme Anketi

Etkinlikler	Sayı	Süre (Saat)	Toplam İş Yüğü (Saat)
Ara Sınav			
Ara Sınav İçin Bireysel Çalışma			
Final Sınavı			
Final Sınavı için Bireysel Çalışma			
Proje Hazırlama			
Proje Sunma			
Toplam İş Yüğü (Saat)			
Dersin AKTS Kredisi = Toplam İş Yüğü (Saat) / 30 (Saat/AKTS)			

DEĞERLENDİRME**6. Öğrenci Sayıları ve Başarı düzeyleri (Final ve Bütünleme Detaylı Not Çizelgesine göre)**

	SAYI
Derse kayıtlı öğrenci sayısı(a)	2
Dersin Yarıyıl sonu sınavına katılan öğrenci sayısı(b)	2

Dersi başarmayan öğrenci sayısı (FF)(c)	0
Dersi şartlı başarılı olarak başaran öğrenci Sayısı (DD ve DC)(d)	0
Dersi başaran öğrenci sayısı (CC, CB, BB, BA, AA)(e)	2
Dersi Başarı Oranı, DBO $[(e+d)/b]*100$	100
Dersin Ham Not Ortalaması , DHNO	67
Dersin Ham Nota Karşılık Gelen Harf Notu Katsayısı(f)	2,5
<i>Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Başarı Oranı(DHBO) (f/4]</i>	0,625

2. Tablo Ders Çıktılarına Ulaşılmasının Hesaplanması

Ders Çıktı No	Katkısı	Puan (1)	Çıktıya Ulaşma	Sapma (2)
1	0,2	67	13,4	6,6
2	0,3	67	20,1	9,9
3	0,2	67	13,4	6,6
4	0,3	67	20,1	9,9
Ortalama			67(a)	33
Ders Çıktısına Ulaşma Ham Puan, DÇHNO (a)				67
Ders Çıktısı Ham Nota Karşılık Gelen Harf Notu Katsayısı(b)				2,50
<i>Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Ders Çıktısı Oranı(DÇHBO) (b/4]</i>				0,625

11. Tablo 1 de belirtilen sınav veya değerlendirme sonucunda puanlar hesaba katılacaktır

12. Katkı oranı x 100 – Çıktıya Ulaşma oranından hesaplanır

3. Tablo Memnuniyet ve Ders Çıktılarına Ulaşma Anket sonuçları

Memnuniyet Anketi	Oran	% Memnuniyet (Oran x 20)
Ders Genel Memnuniyet	2,73	%54,6
Ders Öğrenme Çıktısına Ulaşma Memnuniyet		
DÇ 1	2,67	%53,4
DÇ 2	3,32	%66,4
DÇ 3	3,32	%66,4
DÇ 4	3,34	%66,8
DÇ 5	3,32	%66,4
DÇ 6	3,01	%60,2
DÇ 7	3,34	%66,8
DÇ 8	3,01	%60,2
Ders Öğrenme Çıktısına Ulaşma Ortalaması	3,16	%63,2

4. İş Yüğü Belirleme Anket Sonuçları

Etkinlikler	Sayı	Süre (Saat)	Toplam İş Yüğü (Saat)
Ara Sınav	1	2	2
Ara Sınav İçin Bireysel Çalışma	1	5	5
Final Sınavı	1	2	2

Etkinlikler	Sayı	Süre (Saat)	Toplam İş Yüğü (Saat)
Final Sınavı için Bireysel Çalışma	1	8	8
Derse Katılım	14	2	28
Bireysel Çalışma	14	2	28
Rapor / Alan Gezisi	1	15	15
Toplam İş Yüğü (Saat)			88
Dersin AKTS Kredisi = Toplam İş Yüğü (Saat) / 30 (Saat/AKTS) =3			
İŞ YÜKÜ (Toplam süre/30 saat oranından belirlenir)			2,93

5. Program çıktısına dersin katkısı düzeyi bazında ulaşma göstergesi (PÇK ortalaması alınır)

Dersin Program Çıktısı İlişkisi	Program Çıktısına Katkısı, PÇK	DÇHNO *PÇK	DÇHBO*PÇK
PÇ 1	1	67	0,625
PÇ 2	1	67	0,625
PÇ 3	1	67	0,625
PÇ 4	1	67	0,625
PÇ 5	1	67	0,625
PÇ 6	1	67	0,625
PÇ 7	1	67	0,625
PÇ 8	1	67	0,625
PÇ 9	1	67	0,625
PÇ 10	1	67	0,625
PÇ 11	5	67	0,625
PÇ 12	1	335	3,125
PÇ 13	1	67	0,625
PÇ 14	1	67	0,625
PÇ 15	1	67	0,625
PÇ 16	1	67	0,625
PÇ 17	1	67	0,625
PÇ 18	1	67	0,625

6. Ders başarısının değerlendirilmesi ve eylem seviyeleri (açıklamaya göre değerlendiriniz)

Final sınavının ardından öğrencilere Ek-7 de belirtilen anket online olarak yapılmış ve Ek-8 de elde edilen sonuçlara göre dersin memnuniyet anket ve program çıktılarına ulaşılma aşağıdaki şekilde değerlendirilmiştir.

	Eyleme gerek yok	Düşük Öncelikli	Orta Öncelikli	Yüksek Öncelikli
<i>Ham Nota Göre Ağırlıklandırılmış Başarı Oranı, HNBO</i>			67	
<i>Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Başarı Oranı, DHBO [Harf Notu katsayısı / 4]</i>		2,5		

Ders Çıktısına Ulaşma Ham Puan, DÇHNO			67	
Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Ders Çıktısı Oranı(DÇHBO) (b/4]		2,5		
Genel Değerlendirme Memnuniyet oranı			54,6	
Ders Çıktılarına (DÇ) Memnuniyet oranı			63,2	
İş Yüğü Anketi-Teorik İş yüğü farkı	0,07			

Ders Çıktılarına (DÇ) Ulaşma Oranından sapma				
	Eyleme gerek yok	Düşük Öncelikli	Orta Öncelikli	Yüksek Öncelikli
DÇ 1	6,6			
DÇ 2	9,9			
DÇ 3	6,6			
DÇ 4	9,9			
Ortalama	33			

7. Yukarıda verilen değerlendirmeler çerçevesinde Orta ve Yüksek Öncelikli alanlar için yeni dönem için talepler, öneriler ve eylem planları hakkında kısa açıklama

Eylem Alanları	Eylem Faaliyetleri
Ham Nota Göre Ağırlıklandırılmış Başarı Oranı, HNBO	Öğrencilerin araştırma yapabilecekleri alanlar genişletilerek, konuların kavranması, teorik konuların ve uygulamaların sınav sonuçlarına yansımaları sağlamak üzere daha fazla uygulamalı örnek çalışmaları yapılacaktır.
Genel Değerlendirme Memnuniyet oranı	Anketlerdeki "bilgilendirme" (S3) ve "öğretim elemanına ulaşılabilirlik" (S17, S18) ile ilgili zayıf algıyı kırmak için dönem başında dijital bir "Ders Rehberi" paylaşılacak ve ofis saatleri dışında çevrimiçi soru-cevap seansları düzenlenecektir.
Ders Çıktılarına (DÇ) Memnuniyet oranı	Karmaşık yapı malzemesi bağlantılarının (DÇ2) daha iyi anlaşılması için 1/1 veya 1/2 ölçekli fiziksel modelleme (maket) çalışmaları bir ödev olarak sisteme eklenecektir.

Ders değerlendirme raporunda gerekli veriler kullanılarak oluşturulan tablolarda orta öncelikli ya da yüksek öncelikli değerler bulunmaması nedeniyle eylem faaliyetleri düzenlenmemiştir.

Başarı Oranı	Eylem Seviyesi	Renk Kodlaması
90-100	Eyleme gerek yok	
80-90	Eyleme gerek yok	

70-80	Düşük Öncelikli	
60-70	Orta Öncelikli	
50-60	Orta Öncelikli	
40-50	Yüksek Öncelikli	
20-40	Yüksek Öncelikli	
0-20	Yüksek Öncelikli	

Harf Notları	Ağırlık	Eylem	Renk Kodlaması
AA	4.0	Eyleme Gerek Yok	
BA	3.5	Eyleme Gerek Yok	
BB	3.0	Düşük Öncelikli	
CB	2.5	Düşük Öncelikli	
CC	2.0	Orta Öncelikli	
DC	1.5	Orta Öncelikli	
DD	1.0	Yüksek Öncelikli	
FD	0.5	Yüksek Öncelikli	
FF	0	Yüksek Öncelikli	

Memnuniyet Anket Oranı	Eylem Seviyesi	Renk Kodlaması
81-100	Eyleme gerek yok	
61-80	Düşük Öncelikli	
41-60	Orta Öncelikli	
0-40	Yüksek Öncelikli	

İş Yüğü farklılığı	Eylem Seviyesi	Renk Kodlaması
<1,00	Eyleme gerek yok	
1-1,5	Düşük Öncelikli	
1,6-2,00	Orta Öncelikli	
2,00 – 2,50 ve yukarısı	Yüksek Öncelikli	

Ders Çıktısından Sapma	Eylem Seviyesi	Renk Kodlaması
< 10	Eyleme gerek yok	
10,1-30,0	Düşük Öncelikli	
30,1 -49,9	Orta Öncelikli	

>50	Yüksek Öncelikli	
-----	------------------	--

Ham Puan harf Notuna dönüştürme tablosu

Puanlar	Harf Notları	Ağırlık
100 - 90	AA	4.0
89 - 80	BA	3.5
70 - 79	BB	3.0
65 - 69	CB	2.5
60 - 64	CC	2.0
55 - 59	DC	1.5
50 - 54	DD	1.0
40 - 49	FD	0.5
0 - 39	FF	0

	T.C. TOROS ÜNİVERSİTESİ GÜZEL SANATLAR TASARIM VE MİMARLIK FAKÜLTESİ MİMARLIK BÖLÜMÜ DERS DEĞERLENDİRME RAPORU	
---	---	---

Dersin Kodu ve Adı : MIM233 YAPI I
Dersin Yarıyılı : 3. Yarıyıl
Öğretim Üyesi/Elemanı : Dr. Öğr. Ü. Meltem AKYÜREK ALGIN

GENEL BİLGİLER

26. Ders materyalleri, Derse katılım, Ders araç ve gereçleri varsa laboratuvar/uygulama hakkında kısa değerlendirme

Ders 2 saat teorik, 2 saat uygulamalı işlenen Yapı grubu dersler arasındadır. Mimari çizim atölyelerinde yürütülmektedir. Çizimler ve sözlü anlatımlar paralel yürütülmektedir. Derslerde çizilen yapı detayları puanlanarak ara sınava kadar çizilenler ara sınav notuna, ara sınav sonrasında çizilenler final notuna etki etmektedir.

27. Eğitim programında yer alan derslerde öğrenme çıktılarına uygun çeşitli öğretim yöntem ve teknikleri (Birden fazla işaretlenebilir). Bu tekniklerin uygulama yöntemi hakkında kısa bir değerlendirme

☒ Anlatım ☐ Problem Çözme ☒ Soru-Cevap ☐ Aktif Öğrenme ☒ Sunum
☐ Laboratuvar Çalışması ☐ Alan Çalışması ☐ Grup Çalışması ☐ Diğer

28. Öğrencinin dersin öğrenme çıktılarına ulaşma düzeyi, ölçme ve değerlendirme sisteminde belirtilen (sınav, kısa sınav, ödev, proje vb.) yöntemleri kullanarak açıklayınız.

	ÖLÇME VE DEĞERLENDİRME	SINAV TÜRÜ	% Katkı	% Yıl sonu sınava Katkı
Teorik	Yazılı Sınav (A)	Teorik Sınav (1 adet)	40	

Ara sınav Notu (VN)		Not= [A]*0,3		0,4
Final	Final Sınavı	Teorik Sınav (1 adet) (A)	60	
Final sınav Notu (FN)		Not= [A]*0,6		0,6
BAŞARI NOTU		[VN]*0,4+ [FN]*0,6		

29. Öğrencinin dersin öğrenme çıktılarına ulaşma düzeyi, ölçme ve değerlendirme sisteminde belirtilen (sınav, kısa sınav, ödev, proje vb.) yöntemleri, Program Çıktısı İlişkisi ve Katkısını ilişkilendiriniz.

Tablo 1: Ders öğrenme çıktıları, ölçme ve değerlendirme, ders öğrenme çıktılarına ulaşılmasında kullanılan ölçme ve değerlendirme ile ders çıktısına katkı oranı

DERS ÇIKTISI	Ders Çıktısı	ÖLÇME DEĞERLENDİRME YÖNTEMİ	Ders çıktısını ölçmede kullanılan sınav	DÇ'sına katkısı
Sorunları tanıyabilme ve analiz etmek için; yapım sistemi ve alt sistemleri, malzeme çeşitleri ve birleşimleri hakkındaki bilgilerini kullanır.	1	Ara Sınavda sorulan teorik sorular ve derste yapılan uygulamalar (U)	Ara Sınav (AS)	0,2
Mesleki iletişimde kullanılan yapı ve elemanlarına dair kavram ve terimleri kullanarak diyalog kurar.	2	Ara Sınavda sorulan teorik sorular ve derste yapılan uygulamalar (U)	Ara Sınav (AS)	0,2
Geleneksel ve çağdaş taşıyıcı sistemlerin davranış ilkeleri gelişim ve uygulamaları hakkındaki bilgilerini uygulamaya aktarır.	3	Final Sınavında sorulan teorik sorular ve derste yapılan uygulamalar (U)	Final Sınavı (FS)	0,2
Temeller, döşemeler, duvarlar, doğramalar ve bacaların genel ve detay çizimlerini yapar.	4	Final Sınavında sorulan teorik sorular ve derste yapılan uygulamalar (U))	Final Sınavı (FS)	0,2
Yapı elemanlarının, güvenlik ve yapı sürekliliği açısından önemini bilerek tasarımlarını gerçekleştirir.	5	Final Sınavında sorulan teorik sorular ve derste yapılan uygulamalar (U)	Final Sınavı (FS)	0,2

Ders Çıktısına Ulaşma = AS*0,4+FS*0,6

Tablo 2: Ders öğrenme çıktıları (DÇ) ile Program Çıktıları (PÇ) ilişkileri ve katkı oranları

DÇ	PÇ 1	PÇ 2	PÇ 3	PÇ 4	PÇ 5	PÇ 6	PÇ 7	PÇ 8	PÇ 9	PÇ 10	PÇ 11	PÇ 12	PÇ 13	PÇ 14	PÇ 15	PÇ 16	PÇ 17	PÇ 18
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	3	1	1	5	1	1	1

2	1	1	1	1	1	3	1	3	1	1	5	1	1	1	5	1	1	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	5	1	1	1
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	5	1	1	1
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1
ORT	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	4	1	1	1

Tablo 3: Ders Memnuniyet Anketi

Anket soruları	1	2	3	4	5
İlk derslerde dersin içeriği ve süreci (ders izlencesi) ile ilgili bilgilendirildim.					
Ders, bireysel gelişimime katkı sağladı.					
Ders, mesleki gelişimime katkı sağladı.					
Sınavlar veya ödevler dersin içeriğiyle uyumlu olduğunu düşünüyorum.					
Meslek ile ilgili temel bilgi kaynaklarını tanımlama ve onlara ulaşabilme deneyiminin yeterli olduğunu düşünüyorum.					
Dersin süresi, içeriğine göre yeterlidir.					

Tablo 4: Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi

Anket soruları	1	2	3	4	5
Öğretim elemanı derse hâkimdir ve öğrencinin seviyesine inebilmektedir.					
Öğretim elemanı derslerle ilgili sorulara cevap verme yetkinliğine sahiptir.					
Öğretim elemanı dersin süresini verimli kullanmaktadır.					
Öğretim elemanı ders konusunda her türlü fikre karşı açık davranmaktadır.					
Öğretim elemanı sınavları ve diğer ders çıktılarını adil değerlendirmektedir.					
Öğrenciler İhtiyaç duyulduğunda öğretim elamanına ulaşılabilir.					
Öğretim elemanı, ders materyallerini öğrencilerle paylaşmaktadır					

Tablo 5: İş Yüğü Belirleme Anketi

Etkinlikler	Sayı	Süre (Saat)	Toplam İş Yüğü (Saat)
Uygulama/Pratik			
Final Sınavı için Bireysel Çalışma			
Ev Ödevi			
Derse Katılım			
Ara Sınav İçin Bireysel Çalışma			
Ara Sınav			
Final Sınavı			
Toplam İş Yüğü (Saat)			
Dersin AKTS Kredisi = Toplam İş Yüğü (Saat) / 30 (Saat/AKTS) =4			

DEĞERLENDİRME

7. Öğrenci Sayıları ve Başarı düzeyleri (Final ve Bütünleme Detaylı Not Çizelgesine göre)

	SAYI
Derse kayıtlı öğrenci sayısı(a)	3
Dersin Yarıyıl sonu sınavına katılan öğrenci sayısı(b)	3
Dersi başarmayan öğrenci sayısı (FF)(c)	0
Dersi şartlı başarılı olarak başaran öğrenci Sayısı (DD ve DC)(d)	0
Dersi başaran öğrenci sayısı (CC, CB, BB, BA, AA)(e)	3
Dersi Başarı Oranı, DBO $[(e+d)/b]*100$	100
Dersin Ham Not Ortalaması , DHNO	82
Dersin Ham Nota Karşılık Gelen Harf Notu Katsayısı(f)	3,50
<i>Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Başarı Oranı(DHBO) (f/4]</i>	0,875

2. Tablo Ders Çıktılarına Ulaşılmasının Hesaplanması

Ders Çıktı No	Katkısı	Puan (1)	Çıktıya Ulaşma	Sapma (2)
1	0,2	77	15,4	4,6
2	0,2	77	15,4	4,6
3	0,2	82	16,4	3,6
4	0,2	82	16,4	3,6
5	0,2	82	16,4	3,6
Ortalama			80(a)	20
Ders Çıktısına Ulaşma Ham Puan, DÇHNO (a)				80
Ders Çıktısı Ham Nota Karşılık Gelen Harf Notu Katsayısı(b)				3.50
<i>Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Ders Çıktısı Oranı(DÇHBO) (b/4]</i>				0,875

13. Tablo 1 de belirtilen sınav veya değerlendirme sonucunda puanlar hesaba katılacaktır

14. Katkı oranı x 100 – Çıktıya Ulaşma oranından hesaplanır

3. Tablo Memnuniyet ve Ders Çıktılarına Ulaşma Anket sonuçları

Memnuniyet Anketi	Oran	% Memnuniyet (Oran x 20)
Ders Genel Memnuniyet	5	100
Ders Öğrenme Çıktısına Ulaşma Memnuniyet		
DÇ 1	5	100
DÇ 2	5	100
DÇ 3	5	100
DÇ 4	5	100
Ders Öğrenme Çıktısına Ulaşma Ortalaması	5	100

4. İş Yüğü Belirleme Anket Sonuçları

Etkinlikler	Sayı	Süre (Saat)	Toplam İş Yüğü (Saat)
Uygulama/Pratik	2	6	12
Final Sınavı için Bireysel Çalışma	1	20	20

Etkinlikler	Sayı	Süre (Saat)	Toplam İş Yüğü (Saat)
Ev Ödevi	3	5	15
Derse Katılım	14	4	56
Ara Sınav İçin Bireysel Çalışma	1	10	10
Ara Sınav	1	1	1
Final Sınavı	1	1	1
Toplam İş Yüğü (Saat)			115
Dersin AKTS Kredisi = Toplam İş Yüğü (Saat) / 30 (Saat/AKTS) =4			
İŞ YÜKÜ (Toplam süre/30 saat oranından belirlenir)			3,8

5. Program çıktısına dersin katkısı düzeyi bazında ulaşma göstergesi (PÇK ortalaması alınır)

Dersin Program Çıktısı İlişkisi	Program Çıktısına Katkısı, PÇK	DÇHNO *PÇK	DÇHBO*PÇK
PÇ 1	1	80	0,875
PÇ 2	1	80	0,875
PÇ 3	1	80	0,875
PÇ 4	1	80	0,875
PÇ 5	1	80	0,875
PÇ 6	1	80	0,875
PÇ 7	1	80	0,875
PÇ 8	1	80	0,875
PÇ 9	1	80	0,875
PÇ 10	1	80	0,875
PÇ 11	5	400	4,375
PÇ 12	1	80	0,875
PÇ 13	1	80	0,875
PÇ 14	1	80	0,875
PÇ 15	4	320	3,5
PÇ 16	1	80	0,875
PÇ 17	1	80	0,875
PÇ 18	1	80	0,875

6. Ders başarısının değerlendirilmesi ve eylem seviyeleri (açıklamaya göre değerlendiriniz)

Final sınavının ardından öğrencilere Ek-7 de belirtilen anket online olarak yapılmış ve Ek-8 de elde edilen sonuçlara göre dersin memnuniyet anket ve program çıktılarına ulaşılma aşağıdaki şekilde değerlendirilmiştir.

	Eyleme gerek yok	Düşük Öncelikli	Orta Öncelikli	Yüksek Öncelikli
--	------------------	-----------------	----------------	------------------

Ham Nota Göre Ağırlıklandırılmış Başarı Oranı, HNBO	82			
Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Başarı Oranı, DHBO [Harf Notu katsayısı / 4]	3,5			
Ders Çıktısına Ulaşma Ham Puan, DÇHNO	80			
Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Ders Çıktısı Oranı(DÇHBO) (b/4]	3,5			
Genel Değerlendirme Memnuniyet oranı	100			
Ders Çıktılarına (DÇ) Memnuniyet oranı	100			
İş Yüğü Anketi-Teorik İş yüğü farkı	0,2			

Ders Çıktılarına (DÇ) Ulaşma Oranından sapma				
	Eyleme gerek yok	Düşük Öncelikli	Orta Öncelikli	Yüksek Öncelikli
DÇ 1	4,6			
DÇ 2	4,6			
DÇ 3	3,6			
DÇ 4	3,6			
DÇ 5	3,6			
Ortalama	20			

7. Yukarıda verilen değerlendirmeler çerçevesinde Orta ve Yüksek Öncelikli alanlar için yeni dönem için talepler, öneriler ve eylem planları hakkında kısa açıklama

Ders değerlendirme raporunda gerekli veriler kullanılarak oluşturulan tablolarda düşük öncelikli, orta öncelikli ya da yüksek öncelikli değerler bulunmaması nedeniyle eylem faaliyetleri düzenlenmemiştir.

Başarı Oranı	Eylem Seviyesi	Renk Kodlaması
90-100	Eyleme gerek yok	
80-90	Eyleme gerek yok	
70-80	Düşük Öncelikli	
60-70	Orta Öncelikli	
50-60	Orta Öncelikli	
40-50	Yüksek Öncelikli	
20-40	Yüksek Öncelikli	
0-20	Yüksek Öncelikli	

Harf Notları	Ağırlık	Eylem	Renk Kodlaması
AA	4.0	Eyleme Gerek Yok	
BA	3.5	Eyleme Gerek Yok	
BB	3.0	Düşük Öncelikli	
CB	2.5	Düşük Öncelikli	
CC	2.0	Orta Öncelikli	
DC	1.5	Orta Öncelikli	
DD	1.0	Yüksek Öncelikli	
FD	0.5	Yüksek Öncelikli	
FF	0	Yüksek Öncelikli	

Memnuniyet Anket Oranı	Eylem Seviyesi	Renk Kodlaması
81-100	Eyleme gerek yok	
61-80	Düşük Öncelikli	
41-60	Orta Öncelikli	
0-40	Yüksek Öncelikli	

İş Yüğü farklılığı	Eylem Seviyesi	Renk Kodlaması
<1,00	Eyleme gerek yok	
1-1,5	Düşük Öncelikli	
1,6-2,00	Orta Öncelikli	
2,00 – 2,50 ve yukarısı	Yüksek Öncelikli	

Ders Çıktısından Sapma	Eylem Seviyesi	Renk Kodlaması
< 10	Eyleme gerek yok	
10,1-30,0	Düşük Öncelikli	
30,1 -49,9	Orta Öncelikli	
>50	Yüksek Öncelikli	

Ham Puan harf Notuna dönüştürme tablosu

Puanlar	Harf Notları	Ağırlık
100 - 90	AA	4.0
89 - 80	BA	3.5
70 - 79	BB	3.0
65 - 69	CB	2.5
60 - 64	CC	2.0
55 - 59	DC	1.5
50 - 54	DD	1.0
40 - 49	FD	0.5
0 - 39	FF	0

	T.C. TOROS ÜNİVERSİTESİ GÜZEL SANATLAR TASARIM VE MİMARLIK FAKÜLTESİ MİMARLIK BÖLÜMÜ DERS DEĞERLENDİRME RAPORU	
---	---	---

Dersin Kodu ve Adı : MIM 243 Fiziksel Çevre Denetimi I (İklimlendirme, Yalıtım ve Tesisat)

Dersin Yarıyılı : 3. Yarıyıl

Öğretim Üyesi/Elemanı : Dr. Öğr. Üyesi Halil Fikret OKUTUCU

GENEL BİLGİLER

30. Ders materyalleri, Derse katılım, Ders araç ve gereçleri varsa laboratuvar/uygulama hakkında kısa değerlendirme

Ders, mimari tasarım süreçlerinde fiziksel çevre verilerinin (güneş, rüzgar, nem, ısı) bina kullanıcısı için sağlıklı ve yararlı hale getirilmesi ilkelerini kapsamaktadır. Eğitim süreci, teorik anlatımların ardından 50x70 eskiz kağıdı üzerinde yapılan ölçekli teknik çizimlerle desteklenmektedir. Haftalık içerik; pencere denizliği detaylarından güneş kontrol yöntemlerine (jaluzi, güneş kırıcı), kış bahçesi uygulamalarından teras çatılarda buhar yalıtımına kadar geniş bir yelpazeyi içermektedir. Derse katılım ve çizim gereçlerinin etkin kullanımı, öğrencinin detaylı uygulama becerisi kazanması açısından kritik önem taşımaktadır.

31. Eğitim programında yer alan derslerde öğrenme çıktılarına uygun çeşitli öğretim yöntem ve teknikleri (Birden fazla işaretlenebilir). Bu tekniklerin uygulama yöntemi hakkında kısa bir değerlendirme

- ☒ Anlatım ☐ Problem Çözme ☒ Soru-Cevap ☐ Aktif Öğrenme ☐ Sunum
☒ Uygulama/Çizim ☐ Alan Çalışması ☐ Grup Çalışması ☐ Diğer

32. Öğrencinin dersin öğrenme çıktılarına ulaşma düzeyi, ölçme ve değerlendirme sisteminde belirtilen (sınav, kısa sınav, ödev, proje vb.) yöntemleri kullanarak açıklayınız.

	ÖLÇME VE DEĞERLENDİRME	SINAV TÜRÜ	% Katkı	% Yıl sonu sınava Katkı
Teorik	Ara sınav (A)	Sınav (1 adet)	40	
Ara sınav Notu (VN)		Not= [(A)*0,4]		0,4

Final	Final Sınavı	Proje Teslimi (1 adet) (A)	60	
Final sınav Notu (FN)		Not= [A]*0,6		0,6
BAŞARI NOTU		[VN]*0,4+ [FN]*0,6		

33. Öğrencinin dersin öğrenme çıktılarına ulaşma düzeyi, ölçme ve değerlendirme sisteminde belirtilen (sınav, kısa sınav, ödev, proje vb.) yöntemleri, Program Çıktısı İlişkisi ve Katkısını ilişkilendiriniz.

Tablo 1: Ders öğrenme çıktıları, ölçme ve değerlendirme, ders öğrenme çıktılarına ulaşılmasında kullanılan ölçme ve değerlendirme ile ders çıktısına katkı oranı

DERS ÇIKTISI	Ders Çıktısı	ÖLÇME DEĞERLENDİRME YÖNTEMİ	Ders çıktısını ölçmede kullanılan sınav	DÇ'sına katkısı
Fiziksel çevre koşullarının doğa kanunları ile ilişkisinin kavranması	1	Ara sınav ve Final Sınavı (FS)	Ara Sınav (AS)+ Final Sınavı (FS)	0,3
Doğa ve imar kanunları uyumunun çevre koruma ile ilişkisinin anlaşılması.	2	Ara sınav ve Final Sınavı (FS)	Ara Sınav (AS)+ Final Sınavı (FS)	0,2
Güneş denetimi ile enerji tüketimindeki pozitif etkinin anlaşılması.	3	Ara sınav ve Final Sınavı (FS)	Ara Sınav (AS)+ Final Sınavı (FS)	0,2
Zeminden yükselen neme karşı uygun yapım sistemlerinin anlaşılması	4	Ara sınav ve Final Sınavı (FS)	Ara Sınav (AS)+ Final Sınavı (FS)	0,3

Ders Çıktısına Ulaşma =
 $(AS+FT)*0,2+(AS+FT)*0,3+(AS+FT)*0,3+(AS+FT)*0,2$

Tablo 2: Ders öğrenme çıktıları (DÇ) ile Program Çıktıları (PÇ) ilişkileri ve katkı oranları

DÇ	PÇ 1	PÇ 2	PÇ 3	PÇ 4	PÇ 5	PÇ 6	PÇ 7	PÇ 8	PÇ 9	PÇ 10	PÇ 11	PÇ 12	PÇ 13	PÇ 14	PÇ 15	PÇ 16	PÇ 17	PÇ 18
1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1
3	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1
4	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1
ORT	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1

Tablo 3: Ders Memnuniyet Anketi

Anket soruları	1	2	3	4	5
İlk derslerde dersin içeriği ve süreci (ders izlencesi) ile ilgili bilgilendirildim					
Bu dersin bölümü ve mesleği tanımama imkân sağladığına inanıyorum.					
Bu dersin mesleki gelişimime katkı sağladığını düşünüyorum.					
Bu dersin bireysel gelişimime katkı sağladığını düşünüyorum.					
Ara ve final sınavları veya ödevler dersin içeriğiyle uyumlu olduğunu düşünüyorum					
Mesleğin gerektirdiği davranış ve aktiviteleri tanımlama ve uygulama becerilerini kazandığıma inanıyorum					
Hedeflenen ders kazanımlarına ulaştığımı düşünüyorum.					
Eğitim öğretim faaliyetlerinden genel olarak memnunum.					

Tablo 4: Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi

Anket soruları	1	2	3	4	5
Öğretim elemanı derse hâkimdir ve öğrencinin seviyesine inebilmektedir.					
Öğretim elemanı derslerle ilgili sorulara cevap verme yetkinliğine sahiptir.					
Öğretim elemanları derslere öğrenci katılımını özendiren aktiviteler yaparlar.					
Öğretim elemanı ders konusunda her türlü fikre karşı açık davranmaktadır.					
Öğretim elemanı sınavları ve diğer ders çıktılarını adil değerlendirmektedir.					
Öğrenciler İhtiyaç duyulduğunda öğretim elamanına ulaşılabilir.					
Öğretim elemanı, ders materyallerini öğrencilerle paylaşmaktadır					

Tablo 5: İş Yüğü Belirleme Anketi

Etkinlikler	Sayı	Süre (Saat)	Toplam İş Yüğü (Saat)
Ara Sınav			
Ara Sınav İçin Bireysel Çalışma			
Final Sınavı			
Final Sınavı için Bireysel Çalışma			
Proje Hazırlama			
Proje Sunma			
Toplam İş Yüğü (Saat)			
Dersin AKTS Kredisi = Toplam İş Yüğü (Saat) / 30 (Saat/AKTS)			

DEĞERLENDİRME**8. Öğrenci Sayıları ve Başarı düzeyleri (Final ve Bütünleme Detaylı Not Çizelgesine göre)**

	SAYI
Derse kayıtlı öğrenci sayısı(a)	1
Dersin Yarıyıl sonu sınavına katılan öğrenci sayısı(b)	1
Dersi başarmayan öğrenci sayısı (FF)(c)	0
Dersi şartlı başarılı olarak başaran öğrenci Sayısı (DD ve DC)(d)	0
Dersi başaran öğrenci sayısı (CC, CB, BB, BA, AA)(e)	1
Dersi Başarı Oranı, DBO $[(e+d)/b]*100$	100
Dersin Ham Not Ortalaması , DHNO	64
Dersin Ham Nota Karşılık Gelen Harf Notu Katsayısı(f)	2,0
Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Başarı Oranı(DHBO) (f/4]	0,5

2. Tablo Ders Çıktılarına Ulaşılmasının Hesaplanması

Ders Çıktı No	Katkısı	Puan (1)	Çıktıya Ulaşma	Sapma (2)
1	0,2	64	19,2	10,8
2	0,3	64	12,8	7,2

3	0,2	64	12,8	7,2
4	0,3	64	19,2	10,8
Ortalama			64(a)	36
Ders Çıktısına Ulaşma Ham Puan, DÇHNO (a)				64
Ders Çıktısı Ham Nota Karşılık Gelen Harf Notu Katsayısı(b)				2,00
<i>Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Ders Çıktısı Oranı(DÇHBO) (b/4]</i>				0,50

15. Tablo 1 de belirtilen sınav veya değerlendirme sonucunda puanlar hesaba katılacaktır

16. Katkı oranı x 100 – Çıktıya Ulaşma oranından hesaplanır

3. Tablo Memnuniyet ve Ders Çıktılarına Ulaşma Anket sonuçları

Memnuniyet Anketi	Oran	% Memnuniyet (Oran x 20)
Ders Genel Memnuniyet	5	%100
Ders Öğrenme Çıktısına Ulaşma Memnuniyet		
DÇ 1	5	%100
DÇ 2	5	%100
DÇ 3	5	%100
DÇ 4	5	%100
DÇ 5	5	%100
DÇ 6	5	%100
DÇ 7	5	%100
DÇ 8	5	%100
Ders Öğrenme Çıktısına Ulaşma Ortalaması	5	%100

4. İş Yüğü Belirleme Anket Sonuçları

Etkinlikler	Sayı	Süre (Saat)	Toplam İş Yüğü (Saat)
Ara Sınav	1	2	2
Ara Sınav İçin Bireysel Çalışma	1	4	4
Final Sınavı	1	2	2
Final Sınavı için Bireysel Çalışma	1	4	4
Derse Katılım	14	3	42
Bireysel Çalışma (Ev Ödevi Dahil)	14	3	42
Toplam İş Yüğü (Saat)			96
Dersin AKTS Kredisi = Toplam İş Yüğü (Saat) / 30 (Saat/AKTS) =3			
İŞ YÜKÜ (Toplam süre/30 saat oranından belirlenir)			3,2

5. Program çıktısına dersin katkısı düzeyi bazında ulaşma göstergesi (PÇK ortalaması alınır)

Dersin Program Çıktısı İlişkisi	Program Çıktısına Katkısı, PÇK	DÇHNO *PÇK	DÇHBO*PÇK
PÇ 1	1	64	0,50
PÇ 2	1	64	0,50
PÇ 3	1	64	0,50
PÇ 4	1	64	0,50
PÇ 5	1	64	0,50
PÇ 6	1	64	0,50
PÇ 7	5	320	2,50
PÇ 8	1	64	0,50
PÇ 9	1	64	0,50
PÇ 10	1	64	0,50
PÇ 11	5	320	2,50
PÇ 12	1	64	0,50
PÇ 13	1	64	0,50
PÇ 14	1	64	0,50
PÇ 15	1	64	0,50
PÇ 16	1	64	0,50
PÇ 17	1	64	0,50
PÇ 18	1	64	0,50

6. Ders başarısının değerlendirilmesi ve eylem seviyeleri (açıklamaya göre değerlendiriniz)

Final sınavının ardından öğrencilere Ek-7 de belirtilen anket online olarak yapılmış ve Ek-8 de elde edilen sonuçlara göre dersin memnuniyet anket ve program çıktılarına ulaşılma aşağıdaki şekilde değerlendirilmiştir.

	Eyleme gerek yok	Düşük Öncelikli	Orta Öncelikli	Yüksek Öncelikli
Ham Nota Göre Ağırlıklandırılmış Başarı Oranı, HNBO			64	
Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Başarı Oranı, DHBO [Harf Notu katsayısı / 4]		2,5		
Ders Çıktısına Ulaşma Ham Puan, DÇHNO			64	
Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Ders Çıktısı Oranı(DÇHBO) (b/4]		2,5		
Genel Değerlendirme Memnuniyet oranı	100			
Ders Çıktılarına (DÇ) Memnuniyet oranı	100			
İş Yüğü Anketi-Teorik İş yüğü farkı	0,20			

Ders Çıktılarına (DÇ) Ulaşma Oranından sapma

	Eyleme gerek yok	Düşük Öncelikli	Orta Öncelikli	Yüksek Öncelikli
DÇ 1		10,8		
DÇ 2	7,2			
DÇ 3	7,2			
DÇ 4		10,8		
Ortalama	36			

7. Yukarıda verilen değerlendirmeler çerçevesinde Orta ve Yüksek Öncelikli alanlar için yeni dönem için talepler, öneriler ve eylem planları hakkında kısa açıklama

Eylem Alanları	Eylem Faaliyetleri
<i>Ham Nota Göre Ağırlıklandırılmış Başarı Oranı, HNBO</i>	Ham başarı ortalamasını "eyleme gerek yok" seviyesine taşımak için; güneş kontrolü ve nem yalıtımı (DÇ3, DÇ4) gibi teknik sapması yüksek konular üzerinde ders içi eskiz pratikleri %20 oranında artırılacaktır.
<i>Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Ders Çıktısı Oranı(DÇHBO) (b/4]</i>	Öğrencinin harf notunu CC'den yukarı çekmek amacıyla, uygulama çizimlerine yönelik haftalık geri bildirim (kritik) süreçleri daha sistematik hale getirilecektir.

Ders değerlendirme raporunda gerekli veriler kullanılarak oluşturulan tablolarda orta öncelikli ya da yüksek öncelikli değerler bulunmaması nedeniyle eylem faaliyetleri düzenlenmemiştir.

Başarı Oranı	Eylem Seviyesi	Renk Kodlaması
90-100	Eyleme gerek yok	
80-90	Eyleme gerek yok	
70-80	Düşük Öncelikli	
60-70	Orta Öncelikli	
50-60	Orta Öncelikli	
40-50	Yüksek Öncelikli	
20-40	Yüksek Öncelikli	
0-20	Yüksek Öncelikli	

Harf Notları	Ağırlık	Eylem	Renk Kodlaması
AA	4.0	Eyleme Gerek Yok	
BA	3.5	Eyleme Gerek Yok	
BB	3.0	Düşük Öncelikli	
CB	2.5	Düşük Öncelikli	
CC	2.0	Orta Öncelikli	
DC	1.5	Orta Öncelikli	
DD	1.0	Yüksek Öncelikli	

FD	0.5	Yüksek Öncelikli	
FF	0	Yüksek Öncelikli	

Memnuniyet Anket Oranı	Eylem Seviyesi	Renk Kodlaması
81-100	Eyleme gerek yok	
61-80	Düşük Öncelikli	
41-60	Orta Öncelikli	
0-40	Yüksek Öncelikli	

İş Yüğü farklılığı	Eylem Seviyesi	Renk Kodlaması
<1,00	Eyleme gerek yok	
1-1,5	Düşük Öncelikli	
1,6-2,00	Orta Öncelikli	
2,00 – 2,50 ve yukarısı	Yüksek Öncelikli	

Ders Çıktısından Sapma	Eylem Seviyesi	Renk Kodlaması
< 10	Eyleme gerek yok	
10,1-30,0	Düşük Öncelikli	
30,1 -49,9	Orta Öncelikli	
>50	Yüksek Öncelikli	

Ham Puan harf Notuna dönüştürme tablosu

Puanlar	Harf Notları	Ağırlık
100 - 90	AA	4.0
89 - 80	BA	3.5
70 - 79	BB	3.0
65 - 69	CB	2.5
60 - 64	CC	2.0
55 - 59	DC	1.5
50 - 54	DD	1.0
40 – 49	FD	0.5
0 - 39	FF	0

	T.C. TOROS ÜNİVERSİTESİ GÜZEL SANATLAR TASARIM VE MİMARLIK FAKÜLTESİ MİMARLIK BÖLÜMÜ DERS DEĞERLENDİRME RAPORU	
---	--	---

Dersin Kodu ve Adı : MIM 251 Mimarlıkta Dijital Tasarım II
Dersin Yarıyılı : 3. Yarıyıl
Öğretim Üyesi/Elemanı : Dr. Öğr. Üyesi Özlem TÜZ EBSEK

GENEL BİLGİLER

34. Ders materyalleri, Derse katılım, Ders araç ve gereçleri varsa laboratuvar/uygulama hakkında kısa değerlendirme

Ders, mimarlık eğitiminde tasarım süreçlerinin dijitalleşmesi aşamasında kritik öneme sahip AutoCAD ve Revit yazılımlarının yetkin kullanımını hedeflemektedir. Eğitim süreci, teorik anlatımların ardından bilgisayar laboratuvarı ortamında gerçekleştirilen yoğun uygulama (pratik) seanslarıyla yürütülmektedir. Haftalık içerik, temel 2B çizim komutlarından başlayarak BIM (Yapı Bilgi Modelleme) standartlarında 3B modelleme ve arazi düzenlemeye kadar geniş bir yelpazeyi kapsamaktadır. Öğrencilerin ders materyallerine erişimi sağlanmakta ve uygulama saatlerinde karşılaşılan teknik sorunlara yönelik birebir destek sunulmaktadır.

35. Eğitim programında yer alan derslerde öğrenme çıktılarına uygun çeşitli öğretim yöntem ve teknikleri (Birden fazla işaretlenebilir). Bu tekniklerin uygulama yöntemi hakkında kısa bir değerlendirme

☒ Anlatım ☐ Problem Çözme ☒ Soru-Cevap ☐ Aktif Öğrenme ☐ Sunum
☒ Uygulama ☐ Alan Çalışması ☐ Grup Çalışması ☒ Diğer

36. Öğrencinin dersin öğrenme çıktılarına ulaşma düzeyi, ölçme ve değerlendirme sisteminde belirtilen (sınav, kısa sınav, ödev, proje vb.) yöntemleri kullanarak açıklayınız.

	ÖLÇME VE DEĞERLENDİRME	SINAV TÜRÜ	% Katkı	% Yıl sonu sınava Katkı
Teorik	Ara sınav (A)	Sınav (1 adet)	40	
Ara sınav Notu (VN)		Not= [(A)*0,3]		0,4
Final	Final Sınavı	Sınav (1 adet) (A)	60	
Final sınav Notu (FN)		Not= [A]*0,6		0,6
BAŞARI NOTU		[VN]*0,4+ [FN]*0,6		

37. Öğrencinin dersin öğrenme çıktılarına ulaşma düzeyi, ölçme ve değerlendirme sisteminde belirtilen (sınav, kısa sınav, ödev, proje vb.) yöntemleri, Program Çıktısı İlişkisi ve Katkısını ilişkilendiriniz.

Tablo 1: Ders öğrenme çıktıları, ölçme ve değerlendirme, ders öğrenme çıktılarına ulaşılmasında kullanılan ölçme ve değerlendirme ile ders çıktısına katkı oranı

DERS ÇIKTISI	Ders Çıktısı	ÖLÇME DEĞERLENDİRME YÖNTEMİ	Ders çıktısını ölçmede kullanılan sınav	DÇ'sına katkısı
Dijital ortamda projelerin okunması.	1	Derste verilen ödevler ve sunumlar ve Ara sınav eskiz sınavı ve Final Teslimi (FT)	Ara Sınav (AS)+ Final Sınavı (FT)	0,2
Dijital ortamda projelerin çizilmesi.	2	Derste verilen ödevler ve sunumlar ve Ara sınav eskiz sınavı ve Final Teslimi (FT)	Ara Sınav (AS)+ Final Sınavı (FT)	0,3
3 boyutlu düşünebilme becerisi kazandırılması.	3	Derste verilen ödevler ve sunumlar ve Ara sınav eskiz sınavı ve Final Teslimi (FT)	Ara Sınav (AS)+ Final Sınavı (FT)	0,2
Mimari ve proje çizim standartlarının dijital aktarılması.	4	Derste verilen ödevler ve sunumlar ve Ara sınav eskiz sınavı ve Final Teslimi (FT)	Ara Sınav (AS)+ Final Sınavı (FT)	0,3

Ders Çıktısına Ulaşma =

$$(AS+FT)*0,2+(AS+FT)*0,3+(AS+FT)*0,3+(AS+FT)*0,2$$

Tablo 2: Ders öğrenme çıktıları (DÇ) ile Program Çıktıları (PÇ) ilişkileri ve katkı oranları

DÇ	PÇ 1	PÇ 2	PÇ 3	PÇ 4	PÇ 5	PÇ 6	PÇ 7	PÇ 8	PÇ 9	PÇ 10	PÇ 11	PÇ 12	PÇ 13	PÇ 14	PÇ 15	PÇ 16	PÇ 17	PÇ 18
1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1
2	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1
3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1
4	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1
ORT	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4,75	1	1	1

Tablo 3: Ders Memnuniyet Anketi

Anket soruları	1	2	3	4	5
İlk derslerde dersin içeriği ve süreci (ders izlencesi) ile ilgili bilgilendirildim					
Bu dersin bölümü ve mesleği tanımama imkân sağladığına inanıyorum.					
Bu dersin mesleki gelişimime katkı sağladığını düşünüyorum.					
Bu dersin bireysel gelişimime katkı sağladığını düşünüyorum.					
Ara ve final sınavları veya ödevler dersin içeriğiyle uyumlu olduğunu düşünüyorum					
Mesleğin gerektirdiği davranış ve aktiviteleri tanımlama ve uygulama becerilerini kazandığıma inanıyorum					
Hedeflenen ders kazanımlarına ulaştığımı düşünüyorum.					
Eğitim öğretim faaliyetlerinden genel olarak memnunum.					

Tablo 4: Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi

Anket soruları	1	2	3	4	5
Öğretim elemanı derse hâkimdir ve öğrencinin seviyesine inebilmektedir.					
Öğretim elemanı derslerle ilgili sorulara cevap verme yetkinliğine sahiptir.					
Öğretim elemanları derslere öğrenci katılımını özendiren aktiviteler yaparlar.					
Öğretim elemanı ders konusunda her türlü fikre karşı açık davranmaktadır.					
Öğretim elemanı sınavları ve diğer ders çıktılarını adil değerlendirmektedir.					
Öğrenciler İhtiyaç duyulduğunda öğretim elamanına ulaşılabilir.					
Öğretim elemanı, ders materyallerini öğrencilerle paylaşmaktadır					

Tablo 5: İş Yüğü Belirleme Anketi

Etkinlikler	Sayı	Süre (Saat)	Toplam İş Yüğü (Saat)
Ara Sınav			
Ara Sınav İçin Bireysel Çalışma			
Final Sınavı			
Final Sınavı için Bireysel Çalışma			
Proje Hazırlama			
Proje Sunma			
Toplam İş Yüğü (Saat)			
Dersin AKTS Kredisi = Toplam İş Yüğü (Saat) / 30 (Saat/AKTS)			

DEĞERLENDİRME**9. Öğrenci Sayıları ve Başarı düzeyleri (Final ve Bütünleme Detaylı Not Çizelgesine göre)**

	SAYI
Derse kayıtlı öğrenci sayısı(a)	2
Dersin Yarıyıl sonu sınavına katılan öğrenci sayısı(b)	2
Dersi başarmayan öğrenci sayısı (FF)(c)	0
Dersi şartlı başarılı olarak başaran öğrenci Sayısı (DD ve DC)(d)	0
Dersi başaran öğrenci sayısı (CC, CB, BB, BA, AA)(e)	2
Dersi Başarı Oranı, DBO [(e+d)/b]*100	100
Dersin Ham Not Ortalaması , DHNO	70
Dersin Ham Nota Karşılık Gelen Harf Notu Katsayısı(f)	3
<i>Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Başarı Oranı(DHBO) (f/4]</i>	0,75

2. Tablo Ders Çıktılarına Ulaşılmasının Hesaplanması

Ders Çıktı No	Katkısı	Puan (1)	Çıktıya Ulaşma	Sapma (2)
1	0,2	70	14	6
2	0,3	70	21	9
3	0,2	70	14	6
4	0,3	70	21	9
Ortalama			70(a)	30
Ders Çıktısına Ulaşma Ham Puan, DÇHNO (a)				70
Ders Çıktısı Ham Nota Karşılık Gelen Harf Notu Katsayısı(b)				3,00
<i>Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Ders Çıktısı Oranı(DÇHBO) (b/4]</i>				0,75

17. Tablo 1 de belirtilen sınav veya değerlendirme sonucunda puanlar hesaba katılacaktır

18. Katkı oranı x 100 – Çıktıya Ulaşma oranından hesaplanır

3. Tablo Memnuniyet ve Ders Çıktılarına Ulaşma Anket sonuçları

Memnuniyet Anketi	Oran	% Memnuniyet (Oran x 20)
Ders Genel Memnuniyet	3,75	%75
Ders Öğrenme Çıktısına Ulaşma Memnuniyet		
DÇ 1	5	%100
DÇ 2	5	%100
DÇ 3	5	%100
DÇ 4	5	%100
DÇ 5	2	%40
DÇ 6	4	%80
DÇ 7	4	%80
DÇ 8	3	%60
Ders Öğrenme Çıktısına Ulaşma Ortalaması	4,12	%82,4

4. İş Yüğü Belirleme Anket Sonuçları

Etkinlikler	Sayı	Süre (Saat)	Toplam İş Yüğü (Saat)
Ara Sınav	1	2	2
Ara Sınav İçin Bireysel Çalışma	1	20	20
Final Sınavı	1	2	2
Final Sınavı için Bireysel Çalışma	1	40	40
Uygulama	14	1,5	21
Toplam İş Yüğü (Saat)			85
Dersin AKTS Kredisi = Toplam İş Yüğü (Saat) / 30 (Saat/AKTS) =3			
İŞ YÜKÜ (Toplam süre/30 saat oranından belirlenir)			2,83

5. Program çıktısına dersin katkısı düzeyi bazında ulaşma göstergesi (PÇK ortalaması alınır)

Dersin Program Çıktısı İlişkisi	Program Çıktısına Katkısı, PÇK	DÇHNO *PÇK	DÇHBO*PÇK
PÇ 1	1	70	0,75
PÇ 2	1	70	0,75
PÇ 3	1	70	0,75
PÇ 4	1	70	0,75
PÇ 5	3	210	2,25
PÇ 6	1	70	0,75
PÇ 7	1	70	0,75
PÇ 8	1	70	0,75
PÇ 9	1	70	0,75
PÇ 10	1	70	0,75

PÇ 11	1	70	0,75
PÇ 12	1	70	0,75
PÇ 13	1	70	0,75
PÇ 14	1	70	0,75
PÇ 15	4,75	332,50	3,56
PÇ 16	1	70	0,75
PÇ 17	1	70	0,75
PÇ 18	1	70	0,75

6. Ders başarısının değerlendirilmesi ve eylem seviyeleri (açıklamaya göre değerlendiriniz)

Final sınavının ardından öğrencilere Ek-7 de belirtilen anket online olarak yapılmış ve Ek-8 de elde edilen sonuçlara göre dersin memnuniyet anket ve program çıktılarına ulaşılma aşağıdaki şekilde değerlendirilmiştir.

	Eyleme gerek yok	Düşük Öncelikli	Orta Öncelikli	Yüksek Öncelikli
<i>Ham Nota Göre Ağırlıklandırılmış Başarı Oranı, HNBO</i>		70		
<i>Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Başarı Oranı, DHBO [Harf Notu katsayısı / 4]</i>		3,0		
Ders Çıktısına Ulaşma Ham Puan, DÇHNO		70		
<i>Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Ders Çıktısı Oranı(DÇHBO) (b/4]</i>		3,0		
Genel Değerlendirme Memnuniyet oranı		75		
Ders Çıktılarına (DÇ) Memnuniyet oranı	82,4			
İş Yüğü Anketi-Teorik İş yüğü farkı	0,17			

Ders Çıktılarına (DÇ) Ulaşma Oranından sapma				
	Eyleme gerek yok	Düşük Öncelikli	Orta Öncelikli	Yüksek Öncelikli
DÇ 1	6			
DÇ 2	9			
DÇ 3	6			
DÇ 4	9			
Ortalama	30			

7. Yukarıda verilen değerlendirmeler çerçevesinde Orta ve Yüksek Öncelikli alanlar için yeni dönem için talepler, öneriler ve eylem planları hakkında kısa açıklama

Eylem Alanları	Eylem Faaliyetleri

Ders değerlendirme raporunda gerekli veriler kullanılarak oluşturulan tablolarda orta öncelikli ya da yüksek öncelikli değerler bulunmaması nedeniyle eylem faaliyetleri düzenlenmemiştir.

Başarı Oranı	Eylem Seviyesi	Renk Kodlaması
90-100	Eyleme gerek yok	
80-90	Eyleme gerek yok	
70-80	Düşük Öncelikli	
60-70	Orta Öncelikli	
50-60	Orta Öncelikli	
40-50	Yüksek Öncelikli	
20-40	Yüksek Öncelikli	
0-20	Yüksek Öncelikli	

Harf Notları	Ağırlık	Eylem	Renk Kodlaması
AA	4.0	Eyleme Gerek Yok	
BA	3.5	Eyleme Gerek Yok	
BB	3.0	Düşük Öncelikli	
CB	2.5	Düşük Öncelikli	
CC	2.0	Orta Öncelikli	
DC	1.5	Orta Öncelikli	
DD	1.0	Yüksek Öncelikli	
FD	0.5	Yüksek Öncelikli	
FF	0	Yüksek Öncelikli	

Memnuniyet Anket Oranı	Eylem Seviyesi	Renk Kodlaması
81-100	Eyleme gerek yok	
61-80	Düşük Öncelikli	
41-60	Orta Öncelikli	
0-40	Yüksek Öncelikli	

İş Yüğü farklılığı	Eylem Seviyesi	Renk Kodlaması
<1,00	Eyleme gerek yok	

1-1,5	Düşük Öncelikli	
1,6-2,00	Orta Öncelikli	
2,00 – 2,50 ve yukarısı	Yüksek Öncelikli	

Ders Çıktısından Sapma	Eylem Seviyesi	Renk Kodlaması
< 10	Eyleme gerek yok	
10,1-30,0	Düşük Öncelikli	
30,1 -49,9	Orta Öncelikli	
>50	Yüksek Öncelikli	

Ham Puan harf Notuna dönüştürme tablosu

Puanlar	Harf Notları	Ağırlık
100 - 90	AA	4.0
89 - 80	BA	3.5
70 - 79	BB	3.0
65 - 69	CB	2.5
60 - 64	CC	2.0
55 - 59	DC	1.5
50 - 54	DD	1.0
40 – 49	FD	0.5
0 - 39	FF	0

	T.C. TOROS ÜNİVERSİTESİ GÜZEL SANATLAR TASARIM VE MİMARLIK FAKÜLTESİ MİMARLIK BÖLÜMÜ DERS DEĞERLENDİRME RAPORU	
---	--	---

Dersin Kodu ve Adı : MIM 335 (ARC436) Depreme Dayanıklı Tasarım
Dersin Yarıyılı : 5. Yarıyıl
Öğretim Üyesi/Elemanı : Dr. Öğr. Üyesi Halil Fikret OKUTUCU

GENEL BİLGİLER

38. Ders materyalleri, Derse katılım, Ders araç ve gereçleri varsa laboratuvar/uygulama hakkında kısa değerlendirme

Ders, mimari formun deprem güvenliği üzerindeki etkisini inceleyen, teorik bilgi ve atölye çalışması deneyimini birleştiren zorunlu bir derstir. Öğretim üyesinin deprem sahalarındaki kişisel görsel arşivi ve 2018 Türkiye Bina Deprem Yönetmeliği ana kaynak olarak kullanılmaktadır. Ders süreci, düzenli-düzensiz yapılar, deprem izolatörleri ve prefabrik sistemlerin karşılaştırılması gibi teknik konuları kapsamakta; atölye ortamında öğrencilerin projelerini deprem güvenliği ilkeleri ışığında yeniden tasarlamaları ile pekiştirilmektedir.

39. Eğitim programında yer alan derslerde öğrenme çıktılarına uygun çeşitli öğretim yöntem ve teknikleri (Birden fazla işaretlenebilir). Bu tekniklerin uygulama yöntemi hakkında kısa bir değerlendirme

- ☒ Anlatım ☐ Problem Çözme ☒ Soru-Cevap ☐ Aktif Öğrenme ☐ Sunum
☒ Uygulama ☐ Alan Çalışması ☐ Grup Çalışması ☒ Diğer

40. Öğrencinin dersin öğrenme çıktılarına ulaşma düzeyi, ölçme ve değerlendirme sisteminde belirtilen (sınav, kısa sınav, ödev, proje vb.) yöntemleri kullanarak açıklayınız.

	ÖLÇME VE DEĞERLENDİRME	SINAV TÜRÜ	% Katkı	% Yıl sonu sınava Katkı
Teorik	Ara sınav (A)	Sınav (1 adet)	40	
Ara sınav Notu (VN)		Not= [(A)*0,4]		0,4
Final	Final Sınavı	Proje Teslimi (1 adet) (A)	60	
Final sınav Notu (FN)		Not= [A]*0,6		0,6
BAŞARI NOTU		[VN]*0,4+ [FN]*0,6		

41. Öğrencinin dersin öğrenme çıktılarına ulaşma düzeyi, ölçme ve değerlendirme sisteminde belirtilen (sınav, kısa sınav, ödev, proje vb.) yöntemleri, Program Çıktısı İlişkisi ve Katkısını ilişkilendiriniz.

Tablo 1: Ders öğrenme çıktıları, ölçme ve değerlendirme, ders öğrenme çıktılarına ulaşılmasında kullanılan ölçme ve değerlendirme ile ders çıktısına katkı oranı

DERS ÇIKTISI	Ders Çıktısı	ÖLÇME DEĞERLENDİRME YÖNTEMİ	Ders çıktısını ölçmede kullanılan sınav	DÇ'sına katkısı
Depreme Dayanıklı Tasarım' kavramlarının içeriklerini anlama	1	Ara sınav ve Final Sınavı (FS)	Ara Sınav (AS)+ Final Sınavı (FS)	0,3
Depreme Dayanıklı Tasarım kavramlarının uzantılarını anlama	2	Ara sınav ve Final Sınavı (FS)	Ara Sınav (AS)+ Final Sınavı (FS)	0,3
Deprem ve Tasarım kavramlarını deneyimsel ilişkiler açısından kavrama	3	Ara sınav ve Final Sınavı (FS)	Ara Sınav (AS)+ Final Sınavı (FS)	0,2
Depreme Dayanıklı Tasarım konusunda kendilerini geliştirme	4	Ara sınav ve Final Sınavı (FS)	Ara Sınav (AS)+ Final Sınavı (FS)	0,2

Ders Çıktısına Ulaşma =
 $(AS+FT)*0,2+(AS+FT)*0,3+(AS+FT)*0,3+(AS+FT)*0,2$

Tablo 2: Ders öğrenme çıktıları (DÇ) ile Program Çıktıları (PÇ) ilişkileri ve katkı oranları

DC	PÇ 1	PÇ 2	PÇ 3	PÇ 4	PÇ 5	PÇ 6	PÇ 7	PÇ 8	PÇ 9	PÇ 10	PÇ 11	PÇ 12	PÇ 13	PÇ 14	PÇ 15	PÇ 16	PÇ 17	PÇ 18
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ORT	1	1	1	1	1,5	1	1,5	1,5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Tablo 3: Ders Memnuniyet Anketi

Anket soruları	1	2	3	4	5
Bu dersin bölümü ve mesleği tanımama imkân sağladığına inanıyorum.					
Bu dersin mesleki gelişimime katkı sağladığını düşünüyorum.					
Bu dersin bireysel gelişimime katkı sağladığını düşünüyorum.					
Ara ve final sınavları veya ödevler dersin içeriğiyle uyumlu olduğunu düşünüyorum					
Mesleğin gerektirdiği davranış ve aktiviteleri tanımlama ve uygulama becerilerini kazandığıma inanıyorum					
Hedeflenen ders kazanımlarına ulaştığımı düşünüyorum.					
Eğitim öğretim faaliyetlerinden genel olarak memnunum.					

Tablo 4: Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi

Anket soruları	1	2	3	4	5
Öğretim elemanı derse hâkimdir ve öğrencinin seviyesine inebilmektedir.					
Öğretim elemanı derslerle ilgili sorulara cevap verme yetkinliğine sahiptir.					
Öğretim elemanları derslere öğrenci katılımını özendiren aktiviteler yaparlar.					
Öğretim elemanı ders konusunda her türlü fikre karşı açık davranmaktadır.					
Öğretim elemanı sınavları ve diğer ders çıktılarını adil değerlendirmektedir.					
Öğrenciler İhtiyaç duyulduğunda öğretim elamanına ulaşılabilir.					
Öğretim elemanı, ders materyallerini öğrencilerle paylaşmaktadır					

Tablo 5: İş Yükü Belirleme Anketi

Etkinlikler	Sayı	Süre (Saat)	Toplam İş Yükü (Saat)
Ara Sınav			
Ara Sınav İçin Bireysel Çalışma			
Final Sınavı			
Final Sınavı için Bireysel Çalışma			
Proje Hazırlama			
Proje Sunma			
Toplam İş Yükü (Saat)			
Dersin AKTS Kredisi = Toplam İş Yükü (Saat) / 30 (Saat/AKTS)			

DEĞERLENDİRME

10. Öğrenci Sayıları ve Başarı düzeyleri (Final ve Bütünleme Detaylı Not Çizelgesine göre)

	SAYI
--	------

Derse kayıtlı öğrenci sayısı(a)	7
Dersin Yarıyıl sonu sınavına katılan öğrenci sayısı(b)	7
Dersi başarmayan öğrenci sayısı (FF)(c)	0
Dersi şartlı başarılı olarak başaran öğrenci Sayısı (DD ve DC)(d)	0
Dersi başaran öğrenci sayısı (CC, CB, BB, BA, AA)(e)	7
Dersi Başarı Oranı, DBO [(e+d)/b]*100	100
Dersin Ham Not Ortalaması , DHNO	82
Dersin Ham Nota Karşılık Gelen Harf Notu Katsayısı(f)	3,5
<i>Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Başarı Oranı(DHBO) (f/4]</i>	0,875

2. Tablo Ders Çıktılarına Ulaşılmasının Hesaplanması

Ders Çıktı No	Katkısı	Puan (1)	Çıktıya Ulaşma	Sapma (2)
1	0,3	82	24,6	5,4
2	0,3	82	24,6	5,4
3	0,2	82	16,4	3,6
4	0,2	82	16,4	3,6
Ortalama			82(a)	18
Ders Çıktısına Ulaşma Ham Puan, DÇHNO (a)				82
Ders Çıktısı Ham Nota Karşılık Gelen Harf Notu Katsayısı(b)				3,50
<i>Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Ders Çıktısı Oranı(DÇHBO) (b/4]</i>				0,875

19. Tablo 1 de belirtilen sınav veya değerlendirme sonucunda puanlar hesaba katılacaktır
20. Katkı oranı x 100 – Çıktıya Ulaşma oranından hesaplanır

3. Tablo Memnuniyet ve Ders Çıktılarına Ulaşma Anket sonuçları

Memnuniyet Anketi	Oran	% Memnuniyet (Oran x 20)
Ders Genel Memnuniyet	4,19	%83,8
Ders Öğrenme Çıktısına Ulaşma Memnuniyet		
DÇ 1	4,5	%90
DÇ 2	4,5	%90
DÇ 3	4,5	%90
DÇ 4	4,5	%90
DÇ 5	4,5	%90
DÇ 6	4,5	%90
DÇ 7	4,5	%90
DÇ 8	4,5	%90
Ders Öğrenme Çıktısına Ulaşma Ortalaması	4,5	%90

4. İş Yüğü Belirleme Anket Sonuçları

Etkinlikler	Sayı	Süre (Saat)	Toplam İş Yüğü (Saat)
Ara Sınav	1	4	4

Etkinlikler	Sayı	Süre (Saat)	Toplam İş Yüğü (Saat)
Ara Sınav İçin Bireysel Çalışma	1	25	25
Final Sınavı	1	2	2
Final Sınavı için Bireysel Çalışma	1	45	45
Uygulama	14	5	70
Toplam İş Yüğü (Saat)			146
Dersin AKTS Kredisi = Toplam İş Yüğü (Saat) / 30 (Saat/AKTS) =5			
İŞ YÜKÜ (Toplam süre/30 saat oranından belirlenir)			4,87

5. Program çıktısına dersin katkısı düzeyi bazında ulaşma göstergesi (PÇK ortalaması alınır)

Dersin Program Çıktısı İlişkisi	Program Çıktısına Katkısı, PÇK	DÇHNO *PÇK	DÇHBO*PÇK
PÇ 1	1	82	0,875
PÇ 2	1	82	0,875
PÇ 3	1	82	0,875
PÇ 4	1	82	0,875
PÇ 5	1,5	123	1,31
PÇ 6	1,5	123	1,31
PÇ 7	1	82	0,875
PÇ 8	1,5	123	1,31
PÇ 9	1	82	0,875
PÇ 10	1	82	0,875
PÇ 11	1	82	0,875
PÇ 12	1	82	0,875
PÇ 13	1	82	0,875
PÇ 14	1	82	0,875
PÇ 15	1	82	0,875
PÇ 16	1	82	0,875
PÇ 17	1	82	0,875
PÇ 18	1	82	0,875

6. Ders başarısının değerlendirilmesi ve eylem seviyeleri (açıklamaya göre değerlendiriniz)

Final sınavının ardından öğrencilere Ek-7 de belirtilen anket online olarak yapılmış ve Ek-8 de elde edilen sonuçlara göre dersin memnuniyet anket ve program çıktılarına ulaşılma aşağıdaki şekilde değerlendirilmiştir.

	Eyleme gerek yok	Düşük Öncelikli	Orta Öncelikli	Yüksek Öncelikli
Ham Nota Göre Ağırlıklandırılmış Başarı Oranı, HNBO	82			

Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Başarı Oranı, DHBO [Harf Notu katsayısı / 4]	3,5			
Ders Çıktısına Ulaşma Ham Puan, DÇHNO	82			
Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Ders Çıktısı Oranı(DÇHBO) (b/4]	3,5			
Genel Değerlendirme Memnuniyet oranı	83,8			
Ders Çıktılarına (DÇ) Memnuniyet oranı	90			
İş Yüğü Anketi-Teorik İş yüğü farkı	0,13			

Ders Çıktılarına (DÇ) Ulaşma Oranından sapma				
	Eyleme gerek yok	Düşük Öncelikli	Orta Öncelikli	Yüksek Öncelikli
DÇ 1	5,4			
DÇ 2	5,4			
DÇ 3	3,6			
DÇ 4	3,6			
Ortalama	18			

7. Yukarıda verilen değerlendirmeler çerçevesinde Orta ve Yüksek Öncelikli alanlar için yeni dönem için talepler, öneriler ve eylem planları hakkında kısa açıklama

Eylem Alanları	Eylem Faaliyetleri
Akademik Başarı	Ders başarı oranı %100 olup, ham not ortalaması (82) "Eyleme Gerek Yok" seviyesindedir. Mevcut yöntemlerin sürdürülmesi hedeflenmektedir.
Memnuniyet Düzeyi	Öğrenci memnuniyeti genel ortalaması %83,8 ve ders çıktılarına ulaşma memnuniyeti %90 ile yüksek düzeydedir.
İş Yüğü Uyumu	Hesaplanan iş yüğü (146 saat) ile AKTS (5.0) arasındaki fark 0.13 düzeyinde olup, süreç uyumludur.

Ders değerlendirme raporunda gerekli veriler kullanılarak oluşturulan tablolarda orta öncelikli ya da yüksek öncelikli değerler bulunmaması nedeniyle eylem faaliyetleri düzenlenmemiştir.

Başarı Oranı	Eylem Seviyesi	Renk Kodlaması
90-100	Eyleme gerek yok	
80-90	Eyleme gerek yok	
70-80	Düşük Öncelikli	

60-70	Orta Öncelikli	
50-60	Orta Öncelikli	
40-50	Yüksek Öncelikli	
20-40	Yüksek Öncelikli	
0-20	Yüksek Öncelikli	

Harf Notları	Ağırlık	Eylem	Renk Kodlaması
AA	4.0	Eyleme Gerek Yok	
BA	3.5	Eyleme Gerek Yok	
BB	3.0	Düşük Öncelikli	
CB	2.5	Düşük Öncelikli	
CC	2.0	Orta Öncelikli	
DC	1.5	Orta Öncelikli	
DD	1.0	Yüksek Öncelikli	
FD	0.5	Yüksek Öncelikli	
FF	0	Yüksek Öncelikli	

Memnuniyet Anket Oranı	Eylem Seviyesi	Renk Kodlaması
81-100	Eyleme gerek yok	
61-80	Düşük Öncelikli	
41-60	Orta Öncelikli	
0-40	Yüksek Öncelikli	

İş Yüğü farklılığı	Eylem Seviyesi	Renk Kodlaması
<1,00	Eyleme gerek yok	
1-1,5	Düşük Öncelikli	
1,6-2,00	Orta Öncelikli	
2,00 – 2,50 ve yukarısı	Yüksek Öncelikli	

Ders Çıktısından Sapma	Eylem Seviyesi	Renk Kodlaması
< 10	Eyleme gerek yok	
10,1-30,0	Düşük Öncelikli	
30,1 -49,9	Orta Öncelikli	
>50	Yüksek Öncelikli	

Ham Puan harf Notuna dönüştürme tablosu

Puanlar	Harf Notları	Ağırlık
100 - 90	AA	4.0
89 - 80	BA	3.5
70 - 79	BB	3.0
65 - 69	CB	2.5
60 - 64	CC	2.0
55 - 59	DC	1.5
50 - 54	DD	1.0
40 - 49	FD	0.5
0 - 39	FF	0

	T.C. TOROS ÜNİVERSİTESİ GÜZEL SANATLAR TASARIM VE MİMARLIK FAKÜLTESİ MİMARLIK BÖLÜMÜ DERS DEĞERLENDİRME RAPORU	
---	---	---

Dersin Kodu ve Adı : MIM 351 ŞEHİRCİLİK VE KENTSEL TASARIM
Dersin Yarıyılı : 5. Yarıyıl
Öğretim Üyesi/Elemanı : Dr. Öğr. Ü. Ayşe MANAV

GENEL BİLGİLER

42. Ders materyalleri, Derse katılım, Ders araç ve gereçleri varsa laboratuvar/uygulama hakkında kısa değerlendirme

Bu dersin amacı; kentin tanımını yapmak, hiyerarşik plan düzeninin en altında yer alan, kentsel tasarım olgusunun bileşenlerini öğrencilere aktarmak ve öğrencilerin belirlenmiş bir kent parçası için tasarım yapmalarını sağlamaktır.

Ders içerisinde; kentin tanımlanması, kent kuramları ve tarih içinde kentlerin gelişimi, kenti oluşturan öğelerin tanıtılması ve tasarım ilkeleri ele alınmaktadır.

43. Eğitim programında yer alan derslerde öğrenme çıktılarına uygun çeşitli öğretim yöntemi ve teknikleri (Birden fazla işaretlenebilir). Bu tekniklerin uygulama yöntemi hakkında kısa bir değerlendirme

☒ Anlatım ☐ Problem Çözme ☐ Soru-Cevap ☐ Aktif Öğrenme ☒ Sunum
☐ Laboratuvar Çalışması ☒ Alan Çalışması ☐ Grup Çalışması ☐ Diğer

Teorik anlatımların ardından, öğrenciler verilen arazi üzerinde çeşitli analizler gerçekleştirip sınıf ortamında analiz sonuçlarını sunum yaparak anlatırlar. Final öncesinde verilen alan için projelerini geliştirirler ve haftalık olarak kritik alırlar. Final sınavında öğrenciler analizlerini ve final tasarımlarını teslim ederler.

44. Öğrencinin dersin öğrenme çıktılarına ulaşma düzeyi, ölçme ve değerlendirme sisteminde belirtilen (sınav, kısa sınav, ödev, proje vb.) yöntemleri kullanarak açıklayınız.

	ÖLÇME VE DEĞERLENDİRME	SINAV TÜRÜ	% Katkı	% Yıl sonu sınava Katkı
Teorik	Ödev (A)	Ödev (1 adet)	40	
Ara sınav Notu (VN)		Not= [A]*0,4		0,4
Final	Ödev	Ödev Teslimi (1 adet) (B)	60	
Final sınav Notu (FN)		Not= [B]*0,6		0,6
BAŞARI NOTU		[VN]*0,4+ [FN]*0,4		

45. Öğrencinin dersin öğrenme çıktılarına ulaşma düzeyi, ölçme ve değerlendirme sisteminde belirtilen (sınav, kısa sınav, ödev, proje vb.) yöntemleri, Program Çıktısı İlişkisi ve Katkısını ilişkilendiriniz.

Tablo 1: Ders öğrenme çıktıları, ölçme ve değerlendirme, ders öğrenme çıktılarına ulaşılmasında kullanılan ölçme ve değerlendirme ile ders çıktısına katkı oranı

DERS ÇIKTISI	Ders Çıktısı	ÖLÇME DEĞERLENDİRME YÖNTEMİ	Ders çıktısını ölçmede kullanılan sınav	DÇ'sına katkısı
Meslektaşları ile kent ve kuramları hakkında diyalog kurabilir.	1	Teorik Sınav	Ara Sınav	0,4
Herhangi bir kent parçasını, istenilen ölçekte yeniden tasarlayabilir.	2	Ödev	Final Sınavı	0,2
Kentsel tasarım çalışmalarında başvurulacak analiz çalışmalarını gerçekleştirip yorumlayabilir.	3	Ödev	Final Sınavı	0,1
Kenti oluşturan öğeleri tanımlar ve tasarlayabilir.	4	Ödev	Final Sınavı	0,1
İmar durumunu okuyarak gerekli hesaplamaları yapabilir.	5	Ödev	Final Sınavı	0,1
Kentsel gelişmelere duyarlı biçimde ilgili organlara katkı sunabilir.	6	Ödev	Final Sınavı	0,1

Ders Çıktısına Ulaşma =

$$(AS)*0,4+(FS)*0,2+(FS)*0,1+(FS)*0,1+(FS)*0,1+(FS)*0,1$$

Tablo 2: Ders öğrenme çıktıları (DÇ) ile Program Çıktıları (PÇ) ilişkileri ve katkı oranları

DÇ	PÇ 1	PÇ 2	PÇ 3	PÇ 4	PÇ 5	PÇ 6	PÇ 7	PÇ 8	PÇ 9	PÇ 10	PÇ 11	PÇ 12	PÇ 13	PÇ 14	PÇ 15	PÇ 16	PÇ 17	PÇ 18
1	5	2	2	2	2	2	2	5	2	5	2	2	2	5	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	5	2	2	2	2	2	2	2	2
3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	5	2	2	2	2	2	2	2	2
4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	5	2	2	2	2	2	2	2	2
5	2	2	5	2	2	2	2	2	2	5	2	2	2	2	2	2	2	2
6	2	2	2	2	2	2	2	2	2	5	2	2	2	2	2	2	5	2

ORT	2,5	2	2,5	2	2	2	2	2,5	2	5	2	2	2	2,5	2	2	2,5	2
-----	-----	---	-----	---	---	---	---	-----	---	---	---	---	---	-----	---	---	-----	---

Tablo 3: Ders Memnuniyet Anketi

Anket soruları	1	2	3	4	5
İlk derslerde dersin içeriği ve süreci (ders izlencesi) ile ilgili bilgilendirildim.			3,2		
Ders, bireysel gelişimime katkı sağladı.				4	
Ders, mesleki gelişimime katkı sağladı.				4	
Sınavlar veya ödevler dersin içeriğiyle uyumlu olduğunu düşünüyorum.			3,4		
Mesleğin gerektirdiği davranış ve aktiviteleri tanımlama ve uygulama becerilerini kazandığıma inanıyorum				4	
Dersin süresi, içeriğine göre yeterlidir.			3,4		

Tablo 4: Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi

Anket soruları	1	2	3	4	5
Öğretim elemanları derse hâkimdirler ve öğrencinin seviyesine inebilmektedirler.				4	
Öğretim elemanları derslerle ilgili sorulara cevap verme yetkinliğine sahiptirler.					5
Öğretim elemanları derslere öğrenci katılımını özendiren aktiviteler yaparlar.				4	
Öğretim elemanı ders konusunda her türlü fikre karşı açık davranmaktadır.				4	
Öğretim elemanları ders konusunda her türlü fikre karşı açık davranmaktadırlar.				4	
Öğretim elemanları sınavları ve diğer ders çıktılarını adil değerlendirmektedir.					5
Öğrenciler ihtiyaç duyulduğunda öğretim elemanlarına ulaşılabilirliği/erişilebilirliği kolaydır.					5
Öğretim elemanları ders materyallerini öğrencilerle paylaşmaktadır.				4	

Tablo 5: İş Yüğü Belirleme Anketi

Etkinlikler	Sayı	Süre (Saat)	Toplam İş Yüğü (Saat)
Ev Ödevi	6	5	30
Proje Hazırlama	3	5	15
Proje Sunma	3	2	6
Derse Katılım	14	4	56
Ara Sınav İçin Bireysel Çalışma	6	2	12
Ara Sınav	1	1	1
Final Sınavı İçin Bireysel Çalışma	3	5	15
Final Sınavı	1	1	1
Toplam İş Yüğü (Saat)			146
Dersin AKTS Kredisi = Toplam İş Yüğü (Saat) / 30 (Saat/AKTS) =4,5			

DEĞERLENDİRME

11. Öğrenci Sayıları ve Başarı düzeyleri (Final ve Bütünleme Detaylı Not Çizelgesine göre)

	SAYI
--	------

Derse kayıtlı öğrenci sayısı (a)	7
Dersin Yarıyıl sonu sınavına katılan öğrenci sayısı(b)	7
Dersi başarmayan öğrenci sayısı (FF)(c)	1
Dersi şartlı başarılı olarak başaran öğrenci Sayısı (DD ve DC)(d)	2
Dersi başaran öğrenci sayısı (CC, CB, BB, BA, AA)(e)	4
Dersi Başarı Oranı, DBO $[(e+d)/b]*100$	86
Dersin Ham Not Ortalaması, DHNO	61
Dersin Ham Nota Karşılık Gelen Harf Notu Katsayısı(f)	2
<i>Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Başarı Oranı(DHBO) (f/4]</i>	0,5

2. Tablo Ders Çıktılarına Ulaşılmasının Hesaplanması

Ders Çıktı No	Katkısı	Puan (1)	Çıktıya Ulaşma	Sapma (2)
1	0,4	61	24,4	15,6
2	0,2	61	12,2	7,8
3	0,1	61	6,1	3,9
4	0,1	61	6,1	3,9
5	0,1	61	6,1	3,9
6	0,1	61	6,1	3,9
Ortalama			61(a)	39
Ders Çıktısına Ulaşma Ham Puan, DÇHNO (a)				61
Ders Çıktısı Ham Nota Karşılık Gelen Harf Notu Katsayısı(b)				2
<i>Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Ders Çıktısı Oranı(DÇHBO) (b/4]</i>				0,5

21. Tablo 1 de belirtilen sınav veya değerlendirme sonucunda puanlar hesaba katılacaktır

22. Katkı oranı x 100 – Çıktıya Ulaşma oranından hesaplanır

3. Tablo Memnuniyet ve Ders Çıktılarına Ulaşma Anket sonuçları

Memnuniyet Anketi	Oran	% Memnuniyet (Oran x 20)
Ders Genel Memnuniyet	3,5	70
Ders Öğrenme Çıktısına Ulaşma Memnuniyet		
1	5	100
2	4	80
3	4	80
4	4	80
5	5	100
6	3	60
Ders Öğrenme Çıktısına Ulaşma Ortalaması	4,1	83,3

4. İş Yüğü Belirleme Anket Sonuçları

Etkinlikler	Sayı	Süre (Saat)	Toplam İş Yüğü (Saat)
Ev Ödevi	6	5	30

Etkinlikler	Sayı	Süre (Saat)	Toplam İş Yüğü (Saat)
Proje Hazırlama	3	5	15
Proje Sunma	3	3	9
Derse Katılım	14	4	56
Ara Sınav İçin Bireysel Çalışma	4	2	8
Ara Sınav	1	1	1
Final Sınavı İçin Bireysel Çalışma	2	6	12
Final Sınavı	1	1	1
Toplam İş Yüğü (Saat)			132
Dersin AKTS Kredisi = Toplam İş Yüğü (Saat) / 30 (Saat/AKTS) =4,4			
İŞ YÜKÜ (Toplam süre/30 saat oranından belirlenir)			4,4

5. Program çıktısına dersin katkısı düzeyi bazında ulaşma göstergesi (PÇK ortalaması alınır)

Dersin Program Çıktısı İlişkisi	Program Çıktısına Katkısı, PÇK	DÇHNO *PÇK	DÇHBO*PÇK
PÇ 1	2,5	152,5	1,52
PÇ 2	2	122	1,22
PÇ 3	2,5	152,5	1,52
PÇ 4	2	122	1,22
PÇ 5	2	122	1,22
PÇ 6	2	122	1,22
PÇ 7	2	122	1,22
PÇ 8	2,5	152,5	1,52
PÇ 9	2	122	1,22
PÇ 10	5	305	3,05
PÇ 11	2	122	1,22
PÇ 12	2	122	1,22
PÇ 13	2	122	1,22
PÇ 14	2,5	152,5	1,52
PÇ 15	2	122	1,22
PÇ 16	2	122	1,22
PÇ 17	2,5	152,5	1,52
PÇ 18	2	122	1,22

6. Ders başarısının değerlendirilmesi ve eylem seviyeleri (açıklamaya göre değerlendiriniz)

Final sınavının ardından öğrencilere Ek-7 de belirtilen anket online olarak yapılmış ve Ek-8 de elde edilen sonuçlara göre dersin memnuniyet anket ve program çıktılarına ulaşılma aşağıdaki şekilde değerlendirilmiştir.

	Eyleme gerek yok	Düşük Öncelikli	Orta Öncelikli	Yüksek Öncelikli
Ham Nota Göre Ağırlıklandırılmış Başarı Oranı, HNBO			61	
Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Başarı Oranı, DHBO [Harf Notu katsayısı / 4]			2	
Ders Çıktısına Ulaşma Ham Puan, DÇHNO			61	
Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Ders Çıktısı Oranı(DÇHBO) (b/4]			2	
Genel Değerlendirme Memnuniyet oranı		70		
Ders Çıktılarına (DÇ) Memnuniyet oranı	83,3			
İş Yüğü Anketi-Teorik İş yüğü farkı	0,1			

Ders Çıktılarına (DÇ) Ulaşma Oranından sapma				
	Eyleme gerek yok	Düşük Öncelikli	Orta Öncelikli	Yüksek Öncelikli
1		15,6		
2		7,8		
3		3,9		
4		3,9		
5		3,9		
6		3,9		
Ortalama	6,5			

7. Yukarıda verilen değerlendirmeler çerçevesinde Orta ve Yüksek Öncelikli alanlar için yeni dönem için talepler, öneriler ve eylem planları hakkında kısa açıklama

Eylem Alanları	Eylem Faaliyetleri
Ham Nota Göre Ağırlıklandırılmış Başarı Oranı, HNBO	Öğrencilerin derse aktif katılımı ve teorik anlatımlar konusunda revizyonlar önerilir.
Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Başarı Oranı, DHBO [Harf Notu katsayısı / 4]	Öğrencilerin derse aktif katılımı ve teorik anlatımlar konusunda revizyonlar önerilir.
Ders Çıktısına Ulaşma Ham Puan, DÇHNO	Ders çıktıları gözden geçirilmelidir.
Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Ders Çıktısı Oranı(DÇHBO) (b/4]	Ders çıktıları gözden geçirilmelidir.

Değerlendirmeler sonucunda düşük ve orta öncelikli sonuçlar çıktığından, ders çıktıları ve derse katılımı performansına yönelik iyileştirmeler yapılması önerilir.

Başarı Oranı	Eylem Seviyesi	Renk Kodlaması
90-100	Eyleme gerek yok	
80-90	Eyleme gerek yok	
70-80	Düşük Öncelikli	

60-70	Orta Öncelikli	
50-60	Orta Öncelikli	
40-50	Yüksek Öncelikli	
20-40	Yüksek Öncelikli	
0-20	Yüksek Öncelikli	

Harf Notları	Ağırlık	Eylem	Renk Kodlaması
AA	4.0	Eyleme Gerek Yok	
BA	3.5	Eyleme Gerek Yok	
BB	3.0	Düşük Öncelikli	
CB	2.5	Düşük Öncelikli	
CC	2.0	Orta Öncelikli	
DC	1.5	Orta Öncelikli	
DD	1.0	Yüksek Öncelikli	
FD	0.5	Yüksek Öncelikli	
FF	0	Yüksek Öncelikli	

Memnuniyet Anket Oranı	Eylem Seviyesi	Renk Kodlaması
81-100	Eyleme gerek yok	
61-80	Düşük Öncelikli	
41-60	Orta Öncelikli	
0-40	Yüksek Öncelikli	

İş Yüğü farklılığı	Eylem Seviyesi	Renk Kodlaması
<1,00	Eyleme gerek yok	
1-1,5	Düşük Öncelikli	
1,6-2,00	Orta Öncelikli	
2,00 – 2,50 ve yukarısı	Yüksek Öncelikli	

Ders Çıktısından Sapma	Eylem Seviyesi	Renk Kodlaması
< 10	Eyleme gerek yok	
10,1-30,0	Düşük Öncelikli	
30,1 -49,9	Orta Öncelikli	

>50	Yüksek Öncelikli	
-----	------------------	--

Ham Puan harf Notuna dönüştürme tablosu

Puanlar	Harf Notları	Ağırlık
100 - 90	AA	4.0
89 - 80	BA	3.5
70 - 79	BB	3.0
65 - 69	CB	2.5
60 - 64	CC	2.0
55 - 59	DC	1.5
50 - 54	DD	1.0
40 - 49	FD	0.5
0 - 39	FF	0

	T.C. TOROS ÜNİVERSİTESİ GÜZEL SANATLAR TASARIM VE MİMARLIK FAKÜLTESİ MİMARLIK BÖLÜMÜ DERS DEĞERLENDİRME RAPORU	
---	---	---

Dersin Kodu ve Adı : MIM365 MİMARİDE SİMGESELLİK
Dersin Yarıyılı : 5. Yarıyıl
Öğretim Üyesi/Elemanı : Dr. Öğr. Ü. Meltem AKYÜREK ALGIN

GENEL BİLGİLER

46. Ders materyalleri, Derse katılım, Ders araç ve gereçleri varsa laboratuvar/uygulama hakkında kısa değerlendirme

Mimaride Simgesellik dersi 3 saat teorik olarak yapılmaktadır. Ders Uzaktan Eğitimle verilen dersler arasında yer almaktadır. Ders, daha önceden hazırlanmış ders notları slaytlar halinde öğrencinin aktif katılımı ile gerçekleştirilmektedir.

47. Eğitim programında yer alan derslerde öğrenme çıktılarına uygun çeşitli öğretim yöntem ve teknikleri (Birden fazla işaretlenebilir). Bu tekniklerin uygulama yöntemi hakkında kısa bir değerlendirme

☒ Anlatım ☐ Problem Çözme ☒ Soru-Cevap ☐ Aktif Öğrenme ☐ Sunum
☐ Laboratuvar Çalışması ☐ Alan Çalışması ☐ Grup Çalışması ☐ Diğer

48. Öğrencinin dersin öğrenme çıktılarına ulaşma düzeyi, ölçme ve değerlendirme sisteminde belirtilen (sınav, kısa sınav, ödev, proje vb.) yöntemleri kullanarak açıklayınız.

	ÖLÇME VE DEĞERLENDİRME	SINAV TÜRÜ	% Katkı	% Yıl sonu sınava Katkı

Teorik	Ödev Teslimi	Ara Sınav (1 adet) (A)	40	
Ara sınav Notu (VN)		Not= [(A)*0,4]		0,4
Final	Final Sınavı	Ödev Teslimi (1 adet) (A)	60	
Final sınav Notu (FN)		Not= [A]*0,6		0,6
BAŞARI NOTU		[VN]*0,4+ [FN]*0,6		

49. Öğrencinin dersin öğrenme çıktılarına ulaşma düzeyi, ölçme ve değerlendirme sisteminde belirtilen (sınav, kısa sınav, ödev, proje vb.) yöntemleri, Program Çıktısı İlişkisi ve Katkısını ilişkilendiriniz.

Tablo 1: Ders öğrenme çıktıları, ölçme ve değerlendirme, ders öğrenme çıktılarına ulaşılmasında kullanılan ölçme ve değerlendirme ile ders çıktısına katkı oranı

DERS ÇIKTISI	Ders Çıktısı	ÖLÇME DEĞERLENDİRME YÖNTEMİ	Ders çıktısını ölçmede kullanılan sınav	DÇ'sına katkısı
Mimarlığın yalnızca işlevler, yapım yöntemleri, yapı gereçleri, mimarlık öge ve bileşenleri, strüktür dizgeleri, sağlık donanımları ve yapı makinaları, tasarım ilkeleri ve düzenleme kurallarından oluşmadığını anlar.	1	Derste Ara sınav kapsamında hazırlanan ödev teslimi	Ara Sınav (AS)	0,4
Her yapının bilinçli ya da bilinçsiz bir biçimde yüklendiği simgesel anlamlarını çözümler.	2	Derste Final Sınavı kapsamında hazırlanan ödev teslimi (FT)	Final Sınavı (FT)	0,2
Simgesel anlamların dolaylı ya da doğrudan bir biçimde yalnız bugüne seslenmediğini, onları geleceğe de taşıdığını anlar.	3	Derste Final Sınavı kapsamında hazırlanan ödev teslimi (FT)	Final Sınavı (FT)	0,2
Mimarlığın kültürel değer oluşturabilmek için yararlandığı simgeler ve simgesel anlatımları yorumlar.	4	Derste Final Sınavı kapsamında hazırlanan ödev teslimi (FT)	Final Sınavı (FT)	0,1
Mimarlıktaki soyut ve somut kavramları irdeler.	5	Derste Final Sınavı kapsamında hazırlanan ödev teslimi (FT)	Final Sınavı (FT)	0,1

Ders Çıktısına Ulaşma =

AS*0,4+FT*0,2+FT*0,2+FT*0,1+FT*0,1

Tablo 2: Ders öğrenme çıktıları (DÇ) ile Program Çıktıları (PÇ) ilişkileri ve katkı oranları

DÇ	PÇ 1	PÇ 2	PÇ 3	PÇ 4	PÇ 5	PÇ 6	PÇ 7	PÇ 8	PÇ 9	PÇ 10	PÇ 11	PÇ 12	PÇ 13	PÇ 14	PÇ 15	PÇ 16	PÇ 17	PÇ 18
1	1	1	2	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	2	2	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	1	3	3	5	1	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	5	5	4	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	1	3	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1
ORT	2	3	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Tablo 3: Ders Memnuniyet Anketi

Anket soruları	1	2	3	4	5
İlk derslerde dersin içeriği ve süreci (ders izlencesi) ile ilgili bilgilendirildim.					
Ders, bireysel gelişimime katkı sağladı.					
Ders, mesleki gelişimime katkı sağladı.					
Sınavlar veya ödevler dersin içeriğiyle uyumlu olduğunu düşünüyorum.					
Meslek ile ilgili temel bilgi kaynaklarını tanımlama ve onlara ulaşabilme deneyiminin yeterli olduğunu düşünüyorum.					
Dersin süresi, içeriğine göre yeterlidir.					

Tablo 4: Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi

Anket soruları	1	2	3	4	5
Öğretim elemanı derse hâkimdir ve öğrencinin seviyesine inebilmektedir.					
Öğretim elemanı derslerle ilgili sorulara cevap verme yetkinliğine sahiptir.					
Öğretim elemanı dersin süresini verimli kullanmaktadır.					
Öğretim elemanı ders konusunda her türlü fikre karşı açık davranmaktadır.					
Öğretim elemanı sınavları ve diğer ders çıktılarını adil değerlendirmektedir.					
Öğrenciler İhtiyaç duyulduğunda öğretim elamanına ulaşılabilir.					
Öğretim elemanı, ders materyallerini öğrencilerle paylaşmaktadır					

Tablo 5: İş Yüğü Belirleme Anketi

Etkinlikler	Sayı	Süre (Saat)	Toplam İş Yüğü (Saat)
Derse Katılım			
Final Sınavı için Bireysel Çalışma			
Final Sınavı			
Ara Sınav İçin Bireysel Çalışma			
Ara Sınav			
Toplam İş Yüğü (Saat)			
Dersin AKTS Kredisi = Toplam İş Yüğü (Saat) / 30 (Saat/AKTS) =3			

DEĞERLENDİRME**12. Öğrenci Sayıları ve Başarı düzeyleri (Final ve Bütünleme Detaylı Not Çizelgesine göre)**

	SAYI
Derse kayıtlı öğrenci sayısı(a)	9
Dersin Yarıyıl sonu sınavına katılan öğrenci sayısı(b)	9
Dersi başarmayan öğrenci sayısı (FF)(c)	0
Dersi şartlı başarılı olarak başaran öğrenci Sayısı (DD ve DC)(d)	0
Dersi başaran öğrenci sayısı (CC, CB, BB, BA, AA)(e)	9
Dersi Başarı Oranı, DBO $[(e+d)/b]*100$	100
Dersin Ham Not Ortalaması , DHNO	73
Dersin Ham Nota Karşılık Gelen Harf Notu Katsayısı(f)	3,00
<i>Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Başarı Oranı(DHBO) (f/4]</i>	0,75

2. Tablo Ders Çıktılarına Ulaşılmmasının Hesaplanması

Ders Çıktı No	Katkısı	Puan (1)	Çıktıya Ulaşma	Sapma (2)
1	0,4	69	28	12
2	0,2	73	15	5
3	0,2	73	15	5
4	0,1	73	7	3
5	0,1	73	7	3
Ortalama			72(a)	28
Ders Çıktısına Ulaşma Ham Puan, DÇHNO (a)				72
Ders Çıktısı Ham Nota Karşılık Gelen Harf Notu Katsayısı(b)				3.0
<i>Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Ders Çıktısı Oranı(DÇHBO) (b/4]</i>				0,75

23. Tablo 1 de belirtilen sınav veya değerlendirme sonucunda puanlar hesaba katılacaktır

24. Katkı oranı x 100 – Çıktıya Ulaşma oranından hesaplanır

3. Tablo Memnuniyet ve Ders Çıktılarına Ulaşma Anket sonuçları

Memnuniyet Anketi	Oran	% Memnuniyet (Oran x 20)
Ders Genel Memnuniyet	4	80
Ders Öğrenme Çıktısına Ulaşma Memnuniyet		
DÇ 1	3	60
DÇ 2	4	80
DÇ 3	4	80
DÇ 4	3	60
DÇ 5	4	80
Ders Öğrenme Çıktısına Ulaşma Ortalaması	3,66	72

4. İş Yüğü Belirleme Anket Sonuçları

Etkinlikler	Sayı	Süre (Saat)	Toplam İş Yüğü (Saat)
Derse Katılım	14	3	42
Final Sınavı için Bireysel Çalışma	1	15	15
Final Sınavı	1	1	1
Ara Sınav İçin Bireysel Çalışma	1	15	15
Ara Sınav	1	1	1
Toplam İş Yüğü (Saat)			74
Dersin AKTS Kredisi = Toplam İş Yüğü (Saat) / 30 (Saat/AKTS) =3			
İŞ YÜKÜ (Toplam süre/30 saat oranından belirlenir)			2,4

5. Program çıktısına dersin katkısı düzeyi bazında ulaşma göstergesi (PÇK ortalaması alınır)

Dersin Program Çıktısı İlişkisi	Program Çıktısına Katkısı, PÇK	DÇHNO *PÇK	DÇHBO*PÇK
PÇ 1	2	146	1,5
PÇ 2	3	219	2,25
PÇ 3	2	146	1,5
PÇ 4	2	146	1,5
PÇ 5	1	73	0,75
PÇ 6	1	73	0,75
PÇ 7	1	73	0,75
PÇ 8	1	73	0,75
PÇ 9	1	73	0,75
PÇ 10	1	73	0,75
PÇ 11	1	73	0,75
PÇ 12	1	73	0,75
PÇ 13	1	73	0,75
PÇ 14	1	73	0,75
PÇ 15	1	73	0,75
PÇ 16	1	73	0,75
PÇ 17	1	73	0,75
PÇ 18	1	73	0,75

6. Ders başarısının değerlendirilmesi ve eylem seviyeleri (açıklamaya göre değerlendiriniz)

Final sınavının ardından öğrencilere Ek-7 de belirtilen anket online olarak yapılmış ve Ek-8 de elde edilen sonuçlara göre dersin memnuniyet anket ve program çıktılarına ulaşılma aşağıdaki şekilde değerlendirilmiştir.

	Eyleme gerek yok	Düşük Öncelikli	Orta Öncelikli	Yüksek Öncelikli
Ham Nota Göre Ağırlıklandırılmış Başarı Oranı, HNBO		73		
Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Başarı Oranı, DHBO [Harf Notu katsayısı / 4]		3.00		
Ders Çıktısına Ulaşma Ham Puan, DCHNO		72		
Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Ders Çıktısı Oranı(DCHBO) (b/4]		3.00		
Genel Değerlendirme Memnuniyet oranı	80			
Ders Çıktılarına (DÇ) Memnuniyet oranı		72		
İş Yüğü Anketi-Teorik İş yüğü farkı	0,6			

Ders Çıktılarına (DÇ) Ulaşma Oranından sapma				
	Eyleme gerek yok	Düşük Öncelikli	Orta Öncelikli	Yüksek Öncelikli
DÇ 1		12		
DÇ 2	5			
DÇ 3	5			
DÇ 4	3			
DÇ 5	3			
Ortalama		28		

7. Yukarıda verilen değerlendirmeler çerçevesinde Orta ve Yüksek Öncelikli alanlar için yeni dönem için talepler, öneriler ve eylem planları hakkında kısa açıklama

Ders değerlendirme raporunda gerekli veriler kullanılarak oluşturulan tablolarda orta öncelikli ya da yüksek öncelikli değerler bulunmaması nedeniyle eylem faaliyetleri düzenlenmemiştir.

Başarı Oranı	Eylem Seviyesi	Renk Kodlaması
90-100	Eyleme gerek yok	
80-90	Eyleme gerek yok	
70-80	Düşük Öncelikli	
60-70	Orta Öncelikli	
50-60	Orta Öncelikli	
40-50	Yüksek Öncelikli	
20-40	Yüksek Öncelikli	
0-20	Yüksek Öncelikli	

Harf Notları	Ağırlık	Eylem	Renk Kodlaması
--------------	---------	-------	----------------

AA	4.0	Eyleme Gerek Yok	
BA	3.5	Eyleme Gerek Yok	
BB	3.0	Düşük Öncelikli	
CB	2.5	Düşük Öncelikli	
CC	2.0	Orta Öncelikli	
DC	1.5	Orta Öncelikli	
DD	1.0	Yüksek Öncelikli	
FD	0.5	Yüksek Öncelikli	
FF	0	Yüksek Öncelikli	

Memnuniyet Anket Oranı	Eylem Seviyesi	Renk Kodlaması
81-100	Eyleme gerek yok	
61-80	Düşük Öncelikli	
41-60	Orta Öncelikli	
0-40	Yüksek Öncelikli	

İş Yüğü farklılığı	Eylem Seviyesi	Renk Kodlaması
<1,00	Eyleme gerek yok	
1-1,5	Düşük Öncelikli	
1,6-2,00	Orta Öncelikli	
2,00 – 2,50 ve yukarısı	Yüksek Öncelikli	

Ders Çıktısından Sapma	Eylem Seviyesi	Renk Kodlaması
< 10	Eyleme gerek yok	
10,1-30,0	Düşük Öncelikli	
30,1 -49,9	Orta Öncelikli	

>50	Yüksek Öncelikli	
-----	------------------	--

Ham Puan harf Notuna dönüştürme tablosu

Puanlar	Harf Notları	Ağırlık
100 - 90	AA	4.0
89 - 80	BA	3.5
70 - 79	BB	3.0
65 - 69	CB	2.5
60 - 64	CC	2.0
55 - 59	DC	1.5
50 - 54	DD	1.0
40 - 49	FD	0.5
0 - 39	FF	0

	T.C. TOROS ÜNİVERSİTESİ GÜZEL SANATLAR TASARIM VE MİMARLIK FAKÜLTESİ MİMARLIK BÖLÜMÜ DERS DEĞERLENDİRME RAPORU	
---	---	---

Dersin Kodu ve Adı : MIM401 MİMARİ PROJE-7
Dersin Yarıyılı : 7. Yarıyıl
Öğretim Üyesi/Elemanı : Prof. Dr. Erkin ERTEN, Dr. Öğr. Ü. Beyza ATALAY
YILDIRIM

GENEL BİLGİLER

50. Ders materyalleri, Derse katılım, Ders araç ve gereçleri varsa laboratuvar/uygulama hakkında kısa değerlendirme

Ders teorik ve uygulamalı işlenen Tasarım grubu dersler arasındadır. Mimari çizim atölyelerinde yürütülmektedir. Çizimler, maketler ve sözlü anlatımlar paralel yürütülmektedir. Öğrenci ile birebir etkileşimli proje eleştirileri/kritikleri yürütülmekte, her öğrenci kendi proje değerlendirmesinin ardından diğer öğrencileri dinlemektedir. Sosyal ve Ekonomik Grupların Farklı Gereksinimlerini Karşılacak Sınırlı İhtiyaç Programları İçeren Genel Kullanım Mekânları: Bireysel etkinlikler, Grup etkileşimleri, Kültürel İlişkiler, Engellilerin zorunlulukları, Sağlık, Güvenlik, Konfor ve teknoloji faktörlerini irdeleyen iç mekân çözümleri üretme, İç mekân-çevre ilişkilerini kurma, Stüdyo düzeni içinde bireysel ya da genel eleştiriler, Seminerler ve Jüri ile değerlendirilir. Yoğun ticari ve sosyal aktivitelerin yer aldığı şehir meydanlarını oluşturan karmaşık bina ve bina gruplarının tasarlanması söz konusudur. Binalar arasındaki sosyal mekânların ve bu mekânları oluşturan elemanların, çok yönlü iç ve dış mekân ilişkilerinin incelenmesi ve tasarımı öne çıkar.

51. Eğitim programında yer alan derslerde öğrenme çıktılarına uygun çeşitli öğretim yöntem ve teknikleri (Birden fazla işaretlenebilir). Bu tekniklerin uygulama yöntemi hakkında kısa bir değerlendirme

- ☒ Anlatım
 ☐ Problem Çözme
 ☒ Soru-Cevap
 ☐ Aktif Öğrenme
 ☒ Sunum
☐ Laboratuvar Çalışması
☐ Alan Çalışması
☐ Grup Çalışması
☐ Diğer

52. Öğrencinin dersin öğrenme çıktılarına ulaşma düzeyi, ölçme ve değerlendirme sisteminde belirtilen (sınav, kısa sınav, ödev, proje vb.) yöntemleri kullanarak açıklayınız.

	ÖLÇME VE DEĞERLENDİRME	SINAV TÜRÜ	% Katkı	% Yıl sonu sınava Katkı
Teorik	Eskiz sınavı (A)	Sınav (1 adet)	30	
Ara sınav Notu (VN)		Not= [(A+B)*0,3]		0,3
Final	Final Sınavı	Proje Teslimi (1 adet) (A)	70	
Final sınav Notu (FN)		Not= [A]*0,7		0,7
BAŞARI NOTU		[VN]*0,3+ [FN]*0,7		

53. Öğrencinin dersin öğrenme çıktılarına ulaşma düzeyi, ölçme ve değerlendirme sisteminde belirtilen (sınav, kısa sınav, ödev, proje vb.) yöntemleri, Program Çıktısı İlişkisi ve Katkısını ilişkilendiriniz.

Tablo 1: Ders öğrenme çıktıları, ölçme ve değerlendirme, ders öğrenme çıktılarına ulaşılmasında kullanılan ölçme ve değerlendirme ile ders çıktısına katkı oranı

DERS ÇIKTISI	Ders Çıktısı	ÖLÇME DEĞERLENDİRME YÖNTEMİ	Ders çıktısını ölçmede kullanılan sınav	DÇ'sına katkısı
Mimarlık alanı ile ilişkili olacak şekilde sanat kültürü ve estetik konularında üretime yön verebilecek bilgiye sahip olabilme.	1	Derste verilen ödevler ve sunumlar ve Ara sınav eskiz sınavı ve Final Teslimi (FT)	Ara Sınav (AS)+ Final Sınavı (FT)	0,2
Mimarlık alanı ile ilişkili olan disiplinler arası etkileşimi keşfetme	2	Derste verilen ödevler ve sunumlar ve Ara sınav eskiz sınavı ve Final Teslimi (FT)	Ara Sınav (AS)+ Final Sınavı (FT)	0,3
Mimarlık alanında lisans yeterliliklerine dayalı olarak sahip olduğu bilgi, yöntem ve teknik geliştirme ve derinleştirme becerisini keşfetme	3	Derste verilen ödevler ve sunumlar ve Ara sınav eskiz sınavı ve Final Teslimi (FT)	Ara Sınav (AS)+ Final Sınavı (FT)	0,3
Mimarlık alanındaki bilgi, yöntem ve teknikleri diğer disiplinlerle ilişkilendirme becerisine sahip olabilme.	4	Derste verilen ödevler ve sunumlar ve Ara sınav eskiz sınavı ve Final Teslimi (FT)	Ara Sınav (AS)+ Final Sınavı (FT)	0,2

Ders Çıktısına Ulaşma =

$$(AS+FT)*0,2+(AS+FT)*0,3+(AS+FT)*0,3+(AS+FT)*0,2$$

Tablo 2: Ders öğrenme çıktıları (DÇ) ile Program Çıktıları (PÇ) ilişkileri ve katkı oranları

DÇ	PÇ 1	PÇ 2	PÇ 3	PÇ 4	PÇ 5	PÇ 6	PÇ 7	PÇ 8	PÇ 9	PÇ 10	PÇ 11	PÇ 12	PÇ 13	PÇ 14	PÇ 15	PÇ 16	PÇ 17	PÇ 18
1	1	1	2	5	5	5	4	4	2	3	1	1	1	3	5	1	1	1
2	1	1	1	5	5	1	3	3	1	4	1	5	1	5	3	3	1	1
3	3	3	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	3	1	3
4	3	5	5	5	4	5	4	5	5	4	1	5	4	5	4	2	1	4

ORT	2	3	3	4	4	4	4	4	3	4	2	4	3	5	4	2	1	2
-----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Tablo 3: Ders Memnuniyet Anketi

Anket soruları	1	2	3	4	5
İlk derslerde dersin içeriği ve süreci (ders izlencesi) ile ilgili bilgilendirildim.					
Ders, bireysel gelişimime katkı sağladı.					
Ders, mesleki gelişimime katkı sağladı.					
Sınavlar veya ödevler dersin içeriğiyle uyumlu olduğunu düşünüyorum.					
Meslek ile ilgili temel bilgi kaynaklarını tanımlama ve onlara ulaşabilme deneyiminin yeterli olduğunu düşünüyorum.					
Dersin süresi, içeriğine göre yeterlidir.					

Tablo 4: Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi

Anket soruları	1	2	3	4	5
Öğretim elemanı derse hâkimdir ve öğrencinin seviyesine inebilmektedir.					
Öğretim elemanı derslerle ilgili sorulara cevap verme yetkinliğine sahiptir.					
Öğretim elemanı dersin süresini verimli kullanmaktadır.					
Öğretim elemanı ders konusunda her türlü fikre karşı açık davranmaktadır.					
Öğretim elemanı sınavları ve diğer ders çıktılarını adil değerlendirmektedir.					
Öğrenciler İhtiyaç duyulduğunda öğretim elamanına ulaşılabilir.					
Öğretim elemanı, ders materyallerini öğrencilerle paylaşmaktadır					

Tablo 5: İş Yüğü Belirleme Anketi

Etkinlikler	Sayı	Süre (Saat)	Toplam İş Yüğü (Saat)
Ara Sınav			
Ara Sınav İçin Bireysel Çalışma			
Final Sınavı			
Final Sınavı için Bireysel Çalışma			
Proje Hazırlama			
Proje Sunma			
Toplam İş Yüğü (Saat)			
Dersin AKTS Kredisi = Toplam İş Yüğü (Saat) / 30 (Saat/AKTS)			

DEĞERLENDİRME

13. Öğrenci Sayıları ve Başarı düzeyleri (Final ve Bütünleme Detaylı Not Çizelgesine göre)

	SAYI
--	------

Derse kayıtlı öğrenci sayısı(a)	5
Dersin Yarıyıl sonu sınavına katılan öğrenci sayısı(b)	4
Dersi başarmayan öğrenci sayısı (FF)(c)	0
Dersi şartlı başarılı olarak başaran öğrenci Sayısı (DD ve DC)(d)	0
Dersi başaran öğrenci sayısı (CC, CB, BB, BA, AA)(e)	4
Dersi Başarı Oranı, DBO $[(e+d)/b]*100$	100
Dersin Ham Not Ortalaması , DHNO	65,2
Dersin Ham Nota Karşılık Gelen Harf Notu Katsayısı(f)	2,50
<i>Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Başarı Oranı(DHBO) (f/4]</i>	0,625

2. Tablo Ders Çıktılarına Ulaşılmasının Hesaplanması

Ders Çıktı No	Katkısı	Puan (1)	Çıktıya Ulaşma	Sapma (2)
1	0,2	65	13	7
2	0,3	65	19,5	10
3	0,3	65	19,5	10
4	0,2	65	13	7
Ortalama			65(a)	34
Ders Çıktısına Ulaşma Ham Puan, DÇHNO (a)				65
Ders Çıktısı Ham Nota Karşılık Gelen Harf Notu Katsayısı(b)				2,50
<i>Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Ders Çıktısı Oranı(DÇHBO) (b/4]</i>				0,625

25. Tablo 1 de belirtilen sınav veya değerlendirme sonucunda puanlar hesaba katılacaktır

26. Katkı oranı x 100 – Çıktıya Ulaşma oranından hesaplanır

3. Tablo Memnuniyet ve Ders Çıktılarına Ulaşma Anket sonuçları

Memnuniyet Anketi	Oran	% Memnuniyet (Oran x 20)
Ders Genel Memnuniyet	5	100
Ders Öğrenme Çıktısına Ulaşma Memnuniyet		
DÇ 1	5	100
DÇ 2	5	100
DÇ 3	5	100
DÇ 4	5	100
DÇ 5	5	100
DÇ 6	5	100
Ders Öğrenme Çıktısına Ulaşma Ortalaması	5	100

4. İş Yüğü Belirleme Anket Sonuçları

Etkinlikler	Sayı	Süre (Saat)	Toplam İş Yüğü (Saat)
Ara Sınav	1	4	4
Ara Sınav İçin Bireysel Çalışma	1	15	15
Final Sınavı	1	1	1
Final Sınavı için Bireysel Çalışma	1	10	10
Proje Hazırlama	12	8	96
Proje Sunma	12	8	96
Toplam İş Yüğü (Saat)			222
Dersin AKTS Kredisi = Toplam İş Yüğü (Saat) / 30 (Saat/AKTS) =8			
İŞ YÜKÜ (Toplam süre/30 saat oranından belirlenir)			7,4

5. Program çıktısına dersin katkısı düzeyi bazında ulaşma göstergesi (PÇK ortalaması alınır)

Dersin Program Çıktısı İlişkisi	Program Çıktısına Katkısı, PÇK	DÇHNO *PÇK	DÇHBO*PÇK
PÇ 1	2	130	1,25
PÇ 2	3	195	1,875
PÇ 3	3	195	1,875
PÇ 4	4	260	2,5
PÇ 5	4	260	2,5
PÇ 6	4	260	2,5
PÇ 7	4	260	2,5
PÇ 8	4	260	2,5
PÇ 9	3	195	1,875
PÇ 10	4	260	2,5
PÇ 11	2	130	1,25
PÇ 12	4	260	2,5
PÇ 13	3	195	1,875
PÇ 14	5	325	3,125
PÇ 15	4	260	2,5
PÇ 16	2	130	1,25
PÇ 17	1	65	0,625
PÇ 18	2	130	1,25

6. Ders başarısının değerlendirilmesi ve eylem seviyeleri (açıklamaya göre değerlendiriniz)

Final sınavının ardından öğrencilere Ek-7 de belirtilen anket online olarak yapılmış ve Ek-8 de elde edilen sonuçlara göre dersin memnuniyet anket ve program çıktılarına ulaşılma aşağıdaki şekilde değerlendirilmiştir.

	Eyleme gerek yok	Düşük Öncelikli	Orta Öncelikli	Yüksek Öncelikli
Ham Nota Göre Ağırlıklandırılmış Başarı Oranı, HNBO			65	
Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Başarı Oranı, DHBO [Harf Notu katsayısı / 4]			2,5	
Ders Çıktısına Ulaşma Ham Puan, DÇHNO			65	
Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Ders Çıktısı Oranı(DÇHBO) (b/4]			2,5	
Genel Değerlendirme Memnuniyet oranı	100			
Ders Çıktılarına (DÇ) Memnuniyet oranı	100			
İş Yüğü Anketi-Teorik İş yüğü farkı	0,6			

Ders Çıktılarına (DÇ) Ulaşma Oranından sapma				
	Eyleme gerek yok	Düşük Öncelikli	Orta Öncelikli	Yüksek Öncelikli
DÇ 1	7			
DÇ 2		10		
DÇ 3		10		
DÇ 4	7			
Ortalama	34			

7. Yukarıda verilen değerlendirmeler çerçevesinde Orta ve Yüksek Öncelikli alanlar için yeni dönem için talepler, öneriler ve eylem planları hakkında kısa açıklama

Eylem Alanları	Eylem Faaliyetleri
Ham Nota Göre Ağırlıklandırılmış Başarı Oranı, HNBO	Öğrencilerin araştırma yapabilecekleri alanlar genişletilerek, konuların kavranması, teorik konuların ve uygulamaların sınav sonuçlarına yansımalarını sağlamak üzere daha fazla tasarımın incelenmesi ve eleştiri yapılması yoluna gidilecektir.
Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Başarı Oranı, DHBO [Harf Notu katsayısı / 4]	Proje eleştiri süreleri genişletilerek etkileşimin artması sağlanacaktır.
Ders Çıktısına Ulaşma Ham Puan, DÇHNO	Ön juri sayıları artırılarak daha fazla öğretim elemanının projelere katkı vermesi sağlanacaktır.
Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Ders Çıktısı Oranı(DÇHBO) (b/4]	Proje eleştiri süreleri genişletilerek etkileşimin artması sağlanacaktır.

Başarı Oranı	Eylem Seviyesi	Renk Kodlaması
90-100	Eyleme gerek yok	
80-90	Eyleme gerek yok	
70-80	Düşük Öncelikli	
60-70	Orta Öncelikli	
50-60	Orta Öncelikli	
40-50	Yüksek Öncelikli	
20-40	Yüksek Öncelikli	
0-20	Yüksek Öncelikli	

Harf Notları	Ağırlık	Eylem	Renk Kodlaması
AA	4.0	Eyleme Gerek Yok	
BA	3.5	Eyleme Gerek Yok	
BB	3.0	Düşük Öncelikli	
CB	2.5	Düşük Öncelikli	
CC	2.0	Orta Öncelikli	
DC	1.5	Orta Öncelikli	
DD	1.0	Yüksek Öncelikli	
FD	0.5	Yüksek Öncelikli	
FF	0	Yüksek Öncelikli	

Memnuniyet Anket Oranı	Eylem Seviyesi	Renk Kodlaması
81-100	Eyleme gerek yok	
61-80	Düşük Öncelikli	
41-60	Orta Öncelikli	
0-40	Yüksek Öncelikli	

İş Yüğü farklılığı	Eylem Seviyesi	Renk Kodlaması
<1,00	Eyleme gerek yok	

1-1,5	Düşük Öncelikli	
1,6-2,00	Orta Öncelikli	
2,00 – 2,50 ve yukarısı	Yüksek Öncelikli	

Ders Çıktısından Sapma	Eylem Seviyesi	Renk Kodlaması
< 10	Eyleme gerek yok	
10,1-30,0	Düşük Öncelikli	
30,1 -49,9	Orta Öncelikli	
>50	Yüksek Öncelikli	

Ham Puan harf Notuna dönüştürme tablosu

Puanlar	Harf Notları	Ağırlık
100 - 90	AA	4.0
89 - 80	BA	3.5
70 - 79	BB	3.0
65 - 69	CB	2.5
60 - 64	CC	2.0
55 - 59	DC	1.5
50 - 54	DD	1.0
40 – 49	FD	0.5
0 - 39	FF	0

	T.C. TOROS ÜNİVERSİTESİ GÜZEL SANATLAR TASARIM VE MİMARLIK FAKÜLTESİ MİMARLIK BÖLÜMÜ DERS DEĞERLENDİRME RAPORU	
---	--	---

Dersin Kodu ve Adı : MIM402 MİMARİ PROJE-8
Dersin Yarıyılı : 8. Yarıyıl
Öğretim Üyesi/Elemanı : Prof. Dr. Erkin ERTEN, Dr. Öğr. Ü. Beyza ATALAY
YILDIRIM

GENEL BİLGİLER

54. Ders materyalleri, Derse katılım, Ders araç ve gereçleri varsa laboratuvar/uygulama hakkında kısa değerlendirme

Ders teorik ve uygulamalı işlenen Tasarım grubu dersler arasındadır. Mimari çizim atölyelerinde yürütülmektedir. Çizimler, maketler ve sözlü anlatımlar paralel yürütülmektedir. Öğrenci ile birebir etkileşimli proje eleştirileri/kritikleri yürütülmekte, her öğrenci kendi proje değerlendirmesinin ardından diğer öğrencileri dinlemektedir. Sosyal ve Ekonomik Grupların Farklı Gereksinimlerini Karşılacak Sınırlı İhtiyaç Programları

İçeren Genel Kullanım Mekânları: Bireysel etkinlikler, Grup etkileşimleri, Kültürel İlişkiler, Engellilerin zorunlulukları, Sağlık, Güvenlik, Konfor ve teknoloji faktörlerini irdeleyen iç mekân çözümleri üretme, İç mekân-çevre ilişkilerini kurma, Stüdyo düzeni içinde bireysel ya da genel eleştiriler, Seminerler ve Jüri ile değerlendirilir.

55. Eğitim programında yer alan derslerde öğrenme çıktılarına uygun çeşitli öğretim yöntem ve teknikleri (Birden fazla işaretlenebilir). Bu tekniklerin uygulama yöntemi hakkında kısa bir değerlendirme

☒ Anlatım ☐ Problem Çözme ☒ Soru-Cevap ☐ Aktif Öğrenme ☒ Sunum
☐ Laboratuvar Çalışması ☐ Alan Çalışması ☐ Grup Çalışması ☐ Diğer

56. Öğrencinin dersin öğrenme çıktılarına ulaşma düzeyi, ölçme ve değerlendirme sisteminde belirtilen (sınav, kısa sınav, ödev, proje vb.) yöntemleri kullanarak açıklayınız.

	ÖLÇME VE DEĞERLENDİRME	SINAV TÜRÜ	% Katkı	% Yıl sonu sınava Katkı
Teorik	Eskiz sınavı (A)	Sınav (1 adet)	30	
Ara sınav Notu (VN)		Not= [(A+B)*0,3]		0,3
Final	Final Sınavı	Proje Teslimi (1 adet) (A)	70	
Final sınav Notu (FN)		Not= [A]*0,7		0,7
BAŞARI NOTU		[VN]*0,3+ [FN]*0,7		

57. Öğrencinin dersin öğrenme çıktılarına ulaşma düzeyi, ölçme ve değerlendirme sisteminde belirtilen (sınav, kısa sınav, ödev, proje vb.) yöntemleri, Program Çıktısı İlişkisi ve Katkısını ilişkilendiriniz.

Tablo 1: Ders öğrenme çıktıları, ölçme ve değerlendirme, ders öğrenme çıktılarına ulaşılmasında kullanılan ölçme ve değerlendirme ile ders çıktısına katkı oranı

DERS ÇIKTISI	Ders Çıktısı	ÖLÇME DEĞERLENDİRME YÖNTEMİ	Ders çıktısını ölçmede kullanılan sınav	DÇ'sına katkısı
Mimarlık alanı ile ilişkili olacak şekilde sanat kültürü ve estetik konularında üretime yön verebilecek bilgiye sahip olabilme.	1	Derste verilen ödevler ve sunumlar ve Ara sınav eskiz sınavı ve Final Teslimi (FT)	Ara Sınav (AS)+ Final Sınavı (FT)	0,2
Mimarlık alanı ile ilişkili olan disiplinler arası etkileşimi keşfetme	2	Derste verilen ödevler ve sunumlar ve Ara sınav eskiz sınavı ve Final Teslimi (FT)	Ara Sınav (AS)+ Final Sınavı (FT)	0,3
Mimarlık alanında lisans yeterliliklerine dayalı olarak sahip olduğu bilgi, yöntem ve teknik geliştirme ve derinleştirme becerisini keşfetme	3	Derste verilen ödevler ve sunumlar ve Ara sınav eskiz sınavı ve Final Teslimi (FT)	Ara Sınav (AS)+ Final Sınavı (FT)	0,3

Mimarlık alanındaki bilgi, yöntem ve teknikleri diğer disiplinlerle ilişkilendirme becerisine sahip olabilmek.	4	Derste verilen ödevler ve sunumlar ve Ara sınav eskiz sınavı ve Final Teslimi (FT)	Ara Sınav (AS)+ Final Sınavı (FT)	0,2
--	---	--	-----------------------------------	-----

Ders Çıktısına Ulaşma =

$$(AS+FT)*0,2+(AS+FT)*0,3+(AS+FT)*0,3+(AS+FT)*0,2$$

Tablo 2: Ders öğrenme çıktıları (DÇ) ile Program Çıktıları (PÇ) ilişkileri ve katkı oranları

DÇ	PÇ 1	PÇ 2	PÇ 3	PÇ 4	PÇ 5	PÇ 6	PÇ 7	PÇ 8	PÇ 9	PÇ 10	PÇ 11	PÇ 12	PÇ 13	PÇ 14	PÇ 15	PÇ 16	PÇ 17	PÇ 18
1	1	1	2	5	5	5	4	4	2	3	1	1	1	3	5	1	1	1
2	1	1	1	5	5	1	3	3	1	4	1	5	1	5	3	3	1	1
3	3	3	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	3	1	3
4	3	5	5	5	4	5	4	5	5	4	1	5	4	5	4	2	1	4
ORT	2	3	3	4	4	4	4	4	3	4	2	4	3	5	4	2	1	2

Tablo 3: Ders Memnuniyet Anketi

Anket soruları	1	2	3	4	5
İlk derslerde dersin içeriği ve süreci (ders izlencesi) ile ilgili bilgilendirildim.					
Ders, bireysel gelişimime katkı sağladı.					
Ders, mesleki gelişimime katkı sağladı.					
Sınavlar veya ödevler dersin içeriğiyle uyumlu olduğunu düşünüyorum.					
Meslek ile ilgili temel bilgi kaynaklarını tanımlama ve onlara ulaşabilme deneyiminin yeterli olduğunu düşünüyorum.					
Dersin süresi, içeriğine göre yeterlidir.					

Tablo 4: Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi

Anket soruları	1	2	3	4	5
Öğretim elemanı derse hâkimdir ve öğrencinin seviyesine inebilmektedir.					
Öğretim elemanı derslerle ilgili sorulara cevap verme yetkinliğine sahiptir.					
Öğretim elemanı dersin süresini verimli kullanmaktadır.					
Öğretim elemanı ders konusunda her türlü fikre karşı açık davranmaktadır.					
Öğretim elemanı sınavları ve diğer ders çıktılarını adil değerlendirmektedir.					
Öğrenciler İhtiyaç duyulduğunda öğretim elamanına ulaşılabilir.					
Öğretim elemanı, ders materyallerini öğrencilerle paylaşmaktadır					

Tablo 5: İş Yüğü Belirleme Anketi

Etkinlikler	Sayı	Süre (Saat)	Toplam İş Yüğü (Saat)
Ara Sınav			

Etkinlikler	Sayı	Süre (Saat)	Toplam İş Yüğü (Saat)
Ara Sınav İçin Bireysel Çalışma			
Final Sınavı			
Final Sınavı için Bireysel Çalışma			
Proje Hazırlama			
Proje Sunma			
Toplam İş Yüğü (Saat)			
Dersin AKTS Kredisi = Toplam İş Yüğü (Saat) / 30 (Saat/AKTS)			

DEĞERLENDİRME

14. Öğrenci Sayıları ve Başarı düzeyleri (Final ve Bütünleme Detaylı Not Çizelgesine göre)

	SAYI
Derse kayıtlı öğrenci sayısı(a)	2
Dersin Yarıyıl sonu sınavına katılan öğrenci sayısı(b)	2
Dersi başarmayan öğrenci sayısı (FF)(c)	0
Dersi şartlı başarılı olarak başaran öğrenci Sayısı (DD ve DC)(d)	0
Dersi başaran öğrenci sayısı (CC, CB, BB, BA, AA)(e)	2
Dersi Başarı Oranı, DBO [(e+d)/b]*100	100
Dersin Ham Not Ortalaması , DHNO	61
Dersin Ham Nota Karşılık Gelen Harf Notu Katsayısı(f)	2,00
Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Başarı Oranı(DHBO) (f/4]	0,5

2. Tablo Ders Çıktılarına Ulaşılmasının Hesaplanması

Ders Çıktı No	Katkısı	Puan (1)	Çıktıya Ulaşma	Sapma (2)
1	0,2	61	12,1	8
2	0,3	61	18,3	12
3	0,3	61	18,3	12
4	0,2	61	12,1	8
Ortalama			60,7(a)	40
Ders Çıktısına Ulaşma Ham Puan, DÇHNO (a)				60,7
Ders Çıktısı Ham Nota Karşılık Gelen Harf Notu Katsayısı(b)				2,00
Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Ders Çıktısı Oranı(DÇHBO) (b/4]				0,5

27. Tablo 1 de belirtilen sınav veya değerlendirme sonucunda puanlar hesaba katılacaktır

28. Katkı oranı x 100 – Çıktıya Ulaşma oranından hesaplanır

3. Tablo Memnuniyet ve Ders Çıktılarına Ulaşma Anket sonuçları

Memnuniyet Anketi	Oran	% Memnuniyet (Oran x 20)
Ders Genel Memnuniyet	5	100
Ders Öğrenme Çıktısına Ulaşma Memnuniyet		
DÇ 1	5	100
DÇ 2	5	100
DÇ 3	5	100
DÇ 4	5	100
DÇ 5	5	100
DÇ 6	5	100
Ders Öğrenme Çıktısına Ulaşma Ortalaması	5	100

4. İş Yüğü Belirleme Anket Sonuçları

Etkinlikler	Sayı	Süre (Saat)	Toplam İş Yüğü (Saat)
Ara Sınav	1	4	4
Ara Sınav İçin Bireysel Çalışma	1	20	20
Final Sınavı	1	1	1
Final Sınavı için Bireysel Çalışma	1	20	20
Proje Hazırlama	14	12	168
Proje Sunma	14	8	112
Toplam İş Yüğü (Saat)			353
Dersin AKTS Kredisi = Toplam İş Yüğü (Saat) / 30 (Saat/AKTS) =12			
İŞ YÜKÜ (Toplam süre/30 saat oranından belirlenir)			10,83

5. Program çıktısına dersin katkısı düzeyi bazında ulaşma göstergesi (PÇK ortalaması alınır)

Dersin Program Çıktısı İlişkisi	Program Çıktısına Katkısı, PÇK	DÇHNO *PÇK	DÇHBO*PÇK
PÇ 1	2	122	1,0
PÇ 2	3	183	1,5
PÇ 3	3	183	1,5
PÇ 4	4	244	2,0
PÇ 5	4	244	2,0
PÇ 6	4	244	2,0
PÇ 7	4	244	2,0
PÇ 8	4	244	2,0
PÇ 9	3	183	1,5
PÇ 10	4	244	2,0
PÇ 11	2	122	1,0

PÇ 12	4	244	2,0
PÇ 13	3	183	1,5
PÇ 14	5	305	2,5
PÇ 15	4	244	2,0
PÇ 16	2	122	1,0
PÇ 17	1	61	0,5
PÇ 18	2	122	1,0

6. Ders başarısının değerlendirilmesi ve eylem seviyeleri (açıklamaya göre değerlendiriniz)

Final sınavının ardından öğrencilere Ek-7 de belirtilen anket online olarak yapılmış ve Ek-8 de elde edilen sonuçlara göre dersin memnuniyet anket ve program çıktılarına ulaşılma aşağıdaki şekilde değerlendirilmiştir.

	Eyleme gerek yok	Düşük Öncelikli	Orta Öncelikli	Yüksek Öncelikli
Ham Nota Göre Ağırlıklandırılmış Başarı Oranı, HNBO			61	
Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Başarı Oranı, DHBO [Harf Notu katsayısı / 4]			2,0	
Ders Çıktısına Ulaşma Ham Puan, DCHNO			61	
Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Ders Çıktısı Oranı(DCHBO) (b/4]			2,0	
Genel Değerlendirme Memnuniyet oranı	100			
Ders Çıktılarına (DÇ) Memnuniyet oranı	100			
İş Yüğü Anketi-Teorik İş yüğü farkı	0,1			

Ders Çıktılarına (DÇ) Ulaşma Oranından sapma				
	Eyleme gerek yok	Düşük Öncelikli	Orta Öncelikli	Yüksek Öncelikli
DÇ 1	8			
DÇ 2		12		
DÇ 3		12		
DÇ 4	8			
Ortalama	40			

7. Yukarıda verilen değerlendirmeler çerçevesinde Orta ve Yüksek Öncelikli alanlar için yeni dönem için talepler, öneriler ve eylem planları hakkında kısa açıklama

Eylem Alanları	Eylem Faaliyetleri
Ham Nota Göre Ağırlıklandırılmış Başarı Oranı, HNBO	Öğrencilerin araştırma yapabilecekleri alanlar genişletilerek, konuların kavranması, teorik konuların ve uygulamaların sınav

	sonuçlarına yansımaları sağlamak üzere daha fazla tasarımın incelenmesi ve eleştiri yapılması yoluna gidilecektir.
<i>Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Başarı Oranı, DHBO [Harf Notu katsayısı / 4]</i>	Proje eleştiri süreleri genişletilerek etkileşimin artması sağlanacaktır.
Ders Çıktısına Ulaşma Ham Puan, DÇHNO	Ön jüri sayıları artırılarak daha fazla öğretim elemanının projelere katkı vermesi sağlanacaktır.
<i>Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Ders Çıktısı Oranı(DÇHBO) (b/4)</i>	Proje eleştiri süreleri genişletilerek etkileşimin artması sağlanacaktır.

Başarı Oranı	Eylem Seviyesi	Renk Kodlaması
90-100	Eyleme gerek yok	
80-90	Eyleme gerek yok	
70-80	Düşük Öncelikli	
60-70	Orta Öncelikli	
50-60	Orta Öncelikli	
40-50	Yüksek Öncelikli	
20-40	Yüksek Öncelikli	
0-20	Yüksek Öncelikli	

Harf Notları	Ağırlık	Eylem	Renk Kodlaması
AA	4.0	Eyleme Gerek Yok	
BA	3.5	Eyleme Gerek Yok	
BB	3.0	Düşük Öncelikli	
CB	2.5	Düşük Öncelikli	
CC	2.0	Orta Öncelikli	
DC	1.5	Orta Öncelikli	
DD	1.0	Yüksek Öncelikli	
FD	0.5	Yüksek Öncelikli	
FF	0	Yüksek Öncelikli	
Memnuniyet Anket Oranı		Eylem Seviyesi	Renk Kodlaması
81-100		Eyleme gerek yok	
61-80		Düşük Öncelikli	
41-60		Orta Öncelikli	
0-40		Yüksek Öncelikli	

İş Yüğü farklılığı	Eylem Seviyesi	Renk Kodlaması
<1,00	Eyleme gerek yok	

1-1,5	Düşük Öncelikli	
1,6-2,00	Orta Öncelikli	
2,00 – 2,50 ve yukarısı	Yüksek Öncelikli	

Ders Çıktısından Sapma	Eylem Seviyesi	Renk Kodlaması
< 10	Eyleme gerek yok	
10,1-30,0	Düşük Öncelikli	
30,1 -49,9	Orta Öncelikli	
>50	Yüksek Öncelikli	

Ham Puan harf Notuna dönüştürme tablosu

Puanlar	Harf Notları	Ağırlık
100 - 90	AA	4.0
89 - 80	BA	3.5
70 - 79	BB	3.0
65 - 69	CB	2.5
60 - 64	CC	2.0
55 - 59	DC	1.5
50 - 54	DD	1.0
40 – 49	FD	0.5
0 - 39	FF	0

	T.C. TOROS ÜNİVERSİTESİ GÜZEL SANATLAR, TASARIM VE MİMARLIK FAKÜLTESİ MİMARLIK BÖLÜMÜ DERS DEĞERLENDİRME RAPORU	
---	---	---

Dersin Kodu ve Adı : MİM415 YAPIM VE PROJE YÖNETİMİ
Dersin Yarıyılı : Güz
Öğretim Üyesi/Elemanı : Prof. Dr. Gülден AYALP

GENEL BİLGİLER

1. Ders materyalleri, Derse katılım, Ders araç ve gereçleri varsa laboratuvar/uygulama hakkında kısa değerlendirme

Bina ilk yatırım ve kullanım maliyetinin, ekonomik bina tasarımında bina maliyetinin planlanması ve kontrolü, proje ve yapım yönetimi konuları, yapı üretim sürecinin uygulama aşamasının yönetimi, yapı üretim sürecine katılan paydaşların yetkileri, sorumlulukları, inşaat sözleşmeleri, kamu ve özel ihale süreçleri, keşif hazırlanması, iş programlarının hazırlanması konularına yönelik teorik bilgi verilir.

2. Eğitim programında yer alan derslerde öğrenme çıktılarına uygun çeşitli öğretim yöntem ve teknikleri (Birden fazla işaretlenebilir). Bu tekniklerin uygulama yöntemi hakkında kısa bir değerlendirme

- ☒ Anlatım ☐ Problem Çözme ☐ Soru-Cevap ☐ Aktif Öğrenme ☐ Sunum
☐ Laboratuvar Çalışması ☐ Alan Çalışması ☐ Grup Çalışması ☐ Diğer

3. Öğrencinin dersin öğrenme çıktılarına ulaşma düzeyi, ölçme ve değerlendirme sisteminde belirtilen (sınav, kısa sınav, ödev, proje vb.) yöntemleri kullanarak açıklayınız

	ÖLÇME VE DEĞERLENDİRME	SINAV TÜRÜ	% Katkı	% Yıl sonu sınava Katkı
Teorik	Yazılı Sınav (A)	Teorik Sınav (1 adet)	40	
Ara sınav Notu (VN)		Not= [A]*0,3		0,4
Final	Final Sınavı	Teorik Sınav (1 adet) (A)	60	
Final sınav Notu (FN)		Not= [A]*0,6		0,6
BAŞARI NOTU		[VN]*0,4+ [FN]*0,6		

4. Öğrencinin dersin öğrenme çıktılarına ulaşma düzeyi, ölçme ve değerlendirme sisteminde belirtilen (sınav, kısa sınav, ödev, proje vb.) yöntemleri, Program Çıktısı ilişkisi ve Katkısını ilişkilendiriniz.

Tablo 1: Ders öğrenme çıktıları, ölçme ve değerlendirme, ders öğrenme çıktılarına ulaşılmasında kullanılan ölçme ve değerlendirme ile ders çıktısına katkı oranı

DERS ÇIKTISI	Ders Çıktısı Kısalma	ÖLÇME DEĞERLENDİRME YÖNTEMİ	Ders çıktısını ölçmede kullanılan sınav notu (FS)	DÇ'sına katkısı (DÇK)
Proje Yönetimi konularıyla ilgili temel kavramları ile bilgi sahibi olmak	1	Dersin Teorik kısmı Klasik Sınav	Vize teorik sınav	0,2
İnşaat sektörüyle ilgili yasal düzenlemeler ve mevzuat hakkında bilgi sahibi olmak	2	Dersin Teorik kısmı Klasik Sınav	Vize teorik sınav Final teorik sınav	0,3

Yapı maliyet analizleri ve fiyatlandırma yöntemleri konusunda bilgi sahibi olmak	3	Dersin Teorik kısmı Klasik Sınav	Vize teorik sınav Final teorik sınav	0,3
Yapı üretim sürecinde kullanılan iş programını yapabilme becerisi kazanmak	4	Dersin Teorik kısmı Klasik Sınav	Final teorik sınav	0,2

Ders Çıktısına Ulaşma = $AS*0,2 + (AS+FTS)*0,3 + (AS+FTS)*0,3 + FTS*0,2$

5. Program Çıktıları(PC) ile Ders Öğrenme Çıktısı (DÇ) ile eşleştirerek arasındaki ilişki düzeyini (1-5 veya 1-3) belirleyiniz

Tablo 2: Ders öğrenme çıktıları (DÇ) ile Program Çıktıları (PÇ) ilişkileri ve katkı oranları

D Ç	PÇ 1	PÇ 2	PÇ 3	PÇ 4	PÇ 7	PÇ 6	PÇ 7	PÇ 8	PÇ 9	PÇ 10	PÇ 11	PÇ 12	PÇ 13	PÇ 14	PÇ 15	PÇ 16	PÇ 17	PÇ 18
1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	4	1	1	1	1	1
2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	4	1	1	1	1	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	4	1	1	1	1	1
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	4	1	1	1	1	1
O R T	1,7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	4	1	1	1	1	1

5. Öğrencilere Final veya Bütünleme sınavı sonrasında aşağıda verilen anketleri uygulayarak memnuniyet düzeylerini belirleyiniz

Tablo 3: Ders Memnuniyet Anketi

Anket soruları	1	2	3	4	5
Öğretim elemanı derse hâkimdir ve öğrencinin seviyesine inebilmektedir.					
Öğretim elemanı derslerle ilgili sorulara cevap verme yetkinliğine sahiptir.					
Öğretim elemanı dersin süresini verimli kullanmaktadır.					
Öğretim elemanı ders konusunda her türlü fikre karşı açık davranmaktadır.					
Öğretim elemanı sınavları ve diğer ders çıktılarını adil değerlendirmektedir.					
Öğrenciler İhtiyaç duyulduğunda öğretim elamanına ulaşılabilir.					
Öğretim elemanı, ders materyallerini öğrencilerle paylaşmaktadır					

Tablo 4: Ders Çıktılarına Ulaşma Anketi

Ders Çıktısı	1	2	3	4	5
İlk derslerde dersin içeriği ve süreci (ders izlencesi) ile ilgili bilgilendirildim					
Bu dersin bölümü ve mesleği tanımama imkân sağladığına inanıyorum					
Bu dersin mesleki gelişimime katkı sağladığını düşünüyorum					
Bu dersin bireysel gelişimime katkı sağladığını düşünüyorum					

Ara ve final sınavları veya ödevler dersin içeriğiyle uyumlu olduğunu düşünüyorum					
Mesleğin gerektirdiği davranış ve aktiviteleri tanımlama ve uygulama becerilerini kazandığıma inanıyorum					
Hedeflenen ders kazanımlarına ulaştığımı düşünüyorum					
Eğitim öğretim faaliyetlerinden genel olarak memnunum					

Tablo 5: İş Yüğü Belirleme Anketi

Etkinlikler	Sayı	Süre (Saat)	Toplam İş Yüğü (Saat)
Ara Sınav	1	2	2
Ara Sınav İçin Bireysel Çalışma	7	2	14
Ev Ödevi	2	30	60
Final Sınavı	1	2	2
Final Sınavı için Bireysel Çalışma	14	3	42
Uygulama/Pratik	7	3	21
Toplam İş Yüğü (Saat)			141
Dersin AKTS Kredisi = Toplam İş Yüğü (Saat) / 30 (Saat/AKTS) =5			

DEĞERLENDİRME

Final veya Bütünlemeli Genel Başarı notları (EK-6) sonuçlarından yola çıkılarak elde edilen sonuçlar aşağıda özetlenmiştir.

1. Öğrenci Sayıları ve Başarı düzeyleri (Final ve Bütünleme Detaylı Not Çizelgesine göre)

	SAYI
Derse kayıtlı öğrenci sayısı(a)	8
Dersin Yarıyıl sonu sınavına katılan öğrenci sayısı(b)	8
Dersi başarmayan öğrenci sayısı (FF)(c)	0
Dersi şartlı başarılı olarak başaran öğrenci Sayısı (DD ve DC)(d)	0
Dersi başaran öğrenci sayısı (CC, CB, BB, BA, AA)(e)	8
Dersi Başarı Oranı, DBO [(e+d)/b]*100	100
Dersin Ham Not Ortalaması (DHNO)	77,88
Dersin Ham Nota Karşılık Gelen Harf Notu Katsayısı(f)	3,0
Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Başarı Oranı(DHBO) (f/4]	0,75

2. Tablo Ders Çıktılarına Ulaşılmasının Hesaplanması

Ders Çıktı No	Katkısı	Puan (1)	Çıktıya Ulaşma(2)	Sapma (3)
1	0,2	71	14,2	5,8
2	0,3	75	22,5	7,5
3	0,3	75	22,5	7,5
4	0,2	78	15,6	4,4
Toplam	1,0		74,8	25,2
Ders Çıktısına Ulaşma Ham Puan toplamı, DÇHNO (a)				74,8
Ders Çıktısı Ham Nota Karşılık Gelen Harf Notu Katsayısı(b)				3.00
<i>Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Ders Çıktısı Oranı(DÇHBO)</i> (b/4]				0,75

(1) Tablo 1 de belirtilen sınav veya değerlendirme sonucunda puanlar hesaba katılacaktır

(2) Katkı Oranı x Puan(1) ile hesaplanır

(3) Katkı oranı x 100 – Çıktıya Ulaşma oranından hesaplanır

3. Tablo Memnuniyet ve Ders Çıktılarına Ulaşma Anket sonuçları

Memnuniyet Anketi	Oran(1)	% Memnuniyet (1 x 20)
Ders Genel Memnuniyet	4,5	90
Ders Öğrenme Çıktısına Ulaşma Memnuniyet		
DÇ 1	4,4	88
DÇ 2	4	80
DÇ 3	4	80
DÇ 4	4,2	84
Ders Öğrenme Çıktısına Ulaşma Ortalaması	4,15	83

4. İş Yükü Belirleme Anket sonuçları

Öğrenci İş Yükü hesaplanmasında ölçme ve değerlendirme sisteminde belirtilen (sınav, kısa sınav, ödev, proje vb.) yöntemlere harcanan süre hesaplanır

Etkinlikler	Sayı	Süre (Saat)	Toplam İş Yükü (Saat)
Ara Sınav	1	2	2
Ara Sınav İçin Bireysel Çalışma	5	3	15
Ev Ödevi	2	15	30
Final Sınavı	1	2	2
Final Sınavı için Bireysel Çalışma	14	3	42
Uygulama/Pratik	7	5	35

Etkinlikler	Sayı	Süre (Saat)	Toplam İş Yüğü (Saat)
Toplam İş Yüğü (Saat)			126
Dersin AKTS Kredisi = Toplam İş Yüğü (Saat) / 30 (Saat/AKTS) =5			
İŞ YÜKÜ (Toplam süre/30 saat oranından belirlenir)			4,2

5. Program çıktısına dersin katkısı düzeyi bazında ulaşma göstergesi (PÇK ortalaması alınır)

Tablo 2 de PÇ katkı gelen oranlar ile Dersin Ham Not Ortalaması, (DHNO) ve Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Başarı Oranı(DHBO) den yola çıkılarak Her bir

Dersin Program Çıktısı İlişkisi	Program Çıktısına Katkısı, PÇK	DÇHNO *PÇK	DÇHBO*PÇK
PÇ 1	2	150	1,50
PÇ 2	1	75	0,75
PÇ 3	1	75	0,75
PÇ 4	1	75	0,75
PÇ 5	1	75	0,75
PÇ 6	1	75	0,75
PÇ 7	1	75	0,75
PÇ 8	1	75	0,75
PÇ 9	1	75	0,75
PÇ 10	1	75	0,75
PÇ 11	1	75	0,75
PÇ 12	2	150	1,50
PÇ 13	4	300	3,00
PÇ 14	1	75	0,75
PÇ 15	1	75	0,75

PÇ 16	1	75	0,75
PÇ 17	1	75	0,75
PÇ 18	1	75	0,75

6. Ders başarısının değerlendirilmesi ve eylem seviyeleri (açıklamaya göre değerlendiriniz)

Değerlendirme kısmında elde edilen sonuçlar doğrultusunda Ek de yar alan renklendirme tablosuna göre eylemlilik düzeyi belirlenir

Tablo 6.1 Ham not, memnuniyet ve iş yükü anketleri değerlendirmeleri

	Eyleme gerek yok	Düşük Öncelikli	Orta Öncelikli	Yüksek Öncelikli
<i>Ham Nota Göre Ağırlıklandırılmış Başarı Oranı, HNBO</i>		78		
<i>Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Başarı Oranı, DHBO [Harf Notu katsayısı / 4]</i>		3.00		
Ders Çıktısına Ulaşma Ham Puan, DÇHNO		75		
<i>Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Ders Çıktısı Oranı(DÇHBO) (b/4]</i>		3.00		
Genel Değerlendirme Memnuniyet oranı	90			
Ders Çıktılarına (DÇ) Memnuniyet oranı	83			
İş Yüğü Anketi-Teorik İş yüğü farkı	0,8			

Tablo 6.2 Ders Çıktılarına (DÇ) Ulaşma Oranından sapma

DÇ 1	5,8			
DÇ 2	7,5			
DÇ 3	7,5			
DÇ 4	4,4			
Ortalama	6,3			

7. Yukarıda verilen değerlendirmeler çerçevesinde Orta ve Yüksek Öncelikli alanlar için yeni dönem için talepler, öneriler ve eylem planları hakkında kısa açıklama

Ders değerlendirme raporunda gerekli veriler kullanılarak oluşturulan tablolarda orta öncelikli ya da yüksek öncelikli değerler bulunmaması nedeniyle eylem faaliyetleri düzenlenmemiştir.

Ek: Renk Kodlamaları ve Eylemlilik seviyeleri

DHNO'ya göre başarı düzeyi değerlendirilmesi ve eylem seviyeleri

Başarı Oranı	Eylem Seviyesi	Renk Kodlaması
90-100	Eyleme gerek yok	
80-90	Eyleme gerek yok	
70-80	Düşük Öncelikli	
60-70	Orta Öncelikli	
50-60	Orta Öncelikli	
40-50	Yüksek Öncelikli	
20-40	Yüksek Öncelikli	
0-20	Yüksek Öncelikli	

DHBO'ya göre başarı düzeyi değerlendirilmesi ve eylem seviyeleri

Harf Notları	Ağırlık	Eylem	Renk Kodlaması
AA	4.0	Eyleme Gerek Yok	
BA	3.5	Eyleme Gerek Yok	
BB	3.0	Düşük Öncelikli	
CB	2.5	Düşük Öncelikli	
CC	2.0	Orta Öncelikli	
DC	1.5	Orta Öncelikli	
DD	1.0	Yüksek Öncelikli	
FD	0.5	Yüksek Öncelikli	
FF	0	Yüksek Öncelikli	

Memnuniyet Anket Oranı	Eylem Seviyesi	Renk Kodlaması
81-100	Eyleme gerek yok	
61-80	Düşük Öncelikli	

41-60	Orta Öncelikli	
0-40	Yüksek Öncelikli	

İş Yüğü farklılığı	Eylem Seviyesi	Renk Kodlaması
<1,00	Eyleme gerek yok	
1-1,5	Düşük Öncelikli	
1,6-2,00	Orta Öncelikli	
2,00 – 2,50 ve yukarısı	Yüksek Öncelikli	

Ders Çıktısından Sapma	Eylem Seviyesi	Renk Kodlaması
< 10	Eyleme gerek yok	
10,1-30,0	Düşük Öncelikli	
30,1 -49,9	Orta Öncelikli	
>50	Yüksek Öncelikli	

Ham Puan harf Notuna dönüştürme tablosu

Puanlar	Harf Notları	Ağırlık
100 - 90	AA	4.0
89 - 80	BA	3.5
70 - 79	BB	3.0
65 - 69	CB	2.5
60 - 64	CC	2.0
55 - 59	DC	1.5
50 - 54	DD	1.0
40 – 49	FD	0.5
0 - 39	FF	0

	T.C. TOROS ÜNİVERSİTESİ GÜZEL SANATLAR TASARIM VE MİMARLIK FAKÜLTESİ MİMARLIK BÖLÜMÜ DERS DEĞERLENDİRME RAPORU	
---	--	---

Dersin Kodu ve Adı : MIM423 UYGULAMA PROJESİ
Dersin Yarıyılı : 7. Yarıyıl
Öğretim Üyesi/Elemanı : Prof. Dr. Erkin ERTEN

GENEL BİLGİLER

58. Ders materyalleri, Derse katılım, Ders araç ve gereçleri varsa laboratuvar/uygulama hakkında kısa değerlendirme

Ders 2 saat teorik, 2 saat uygulamalı işlenen Mimari çizim atölyelerinde yürütülmektedir. Çizimler ve sözlü anlatımlar paralel yürütülmektedir. Dersin temel amacı mimari tasarım sürecinin tüm aşamalarında detay bütün ilişkisi içinde analitik düşünme, sentez yapma, değerlendirme, sorun çözme, grafik ve teknik anlatım becerilerinin geliştirilmesi ve tasarım bilinci kazandırılmasıdır.

59. Eğitim programında yer alan derslerde öğrenme çıktılarına uygun çeşitli öğretim yöntem ve teknikleri (Birden fazla işaretlenebilir). Bu tekniklerin uygulama yöntemi hakkında kısa bir değerlendirme

☒ Anlatım ☐ Problem Çözme ☒ Soru-Cevap ☐ Aktif Öğrenme ☒ Sunum
☐ Laboratuvar Çalışması ☐ Alan Çalışması ☐ Grup Çalışması ☐ Diğer

60. Öğrencinin dersin öğrenme çıktılarına ulaşma düzeyi, ölçme ve değerlendirme sisteminde belirtilen (sınav, kısa sınav, ödev, proje vb.) yöntemleri kullanarak açıklayınız.

	ÖLÇME VE DEĞERLENDİRME	SINAV TÜRÜ	% Katkı	% Yıl sonu sınava Katkı
Teorik	Yazılı Sınav (A)	Teorik Sınav (1 adet)	40	
Ara sınav Notu (VN)		Not= [A]*0,3		0,4
Final	Final Sınavı	Teorik Sınav (1 adet) (A)	60	
Final sınav Notu (FN)		Not= [A]*0,6		0,6
BAŞARI NOTU		[VN]*0,4+ [FN]*0,6		

61. Öğrencinin dersin öğrenme çıktılarına ulaşma düzeyi, ölçme ve değerlendirme sisteminde belirtilen (sınav, kısa sınav, ödev, proje vb.) yöntemleri, Program Çıktısı İlişkisi ve Katkısını ilişkilendiriniz.

Tablo 1: Ders öğrenme çıktıları, ölçme ve değerlendirme, ders öğrenme çıktılarına ulaşılmasında kullanılan ölçme ve değerlendirme ile ders çıktısına katkı oranı

DERS ÇIKTISI	Ders Çıktısı	ÖLÇME DEĞERLENDİRME YÖNTEMİ	Ders çıktısını ölçmede kullanılan sınav	DÇ'sına katkısı
Mimari Tasarım Sürecinin farklı boyutlarını detay-bütün ilişkisi içinde tanıma ve yorumlama	1	Ara Sınavda sorulan teorik sorular	Ara Sınav (AS)	0,2
Doğal ve yapılı çevreyi analiz etme, planlama ve tasarlama becerisi edinme	2	Ara Sınavda sorulan teorik sorular	Ara Sınav (AS)	0,2
Disiplinler arası ilişkiler konusunda bilgi ve bilinç sahibi olma, mimari proje üretim sürecinde uygulama bileşenlerini dikkate alarak tasarım yapabilme yetisini edinme	3	Final Tesliminde yapılan maket ve çizimler	Final Teslimi (FT)	0,1
Çevresel değerleri dikkate alan tasarım anlayışını edinme, uygulama yöntemleri ve güvenliği konularında bilgi edinme	4	Final Tesliminde yapılan maket ve çizimler	Final Teslimi (FT)	0,1
Mimari tasarım süreci içerisinde sorun çözebilme, disiplinler ve ekipler arası işbirliği yapabilme, araştırma, tasarlama süreçlerini planlayabilme becerisini edinme	5	Final Tesliminde yapılan maket ve çizimler	Final Teslimi (FT)	0,1
Tasarım sürecinde ekoloji ve sürdürülebilirlik konularında bilgi ve bilinç tanıma	6	Final Tesliminde yapılan maket ve çizimler	Final Teslimi (FT)	0,1
Strüktür, malzeme ve yapı sistemleri konusunda edinilen bilgileri tasarıma aktarabilme	7	Final Tesliminde yapılan maket ve çizimler	Final Teslimi (FT)	0,1
Mevzuat, standartlar, çevre ve kalite konularında yeterli bilgi ve bilinç sahibi olma, yönetmelikler ve şartnameler sınırlarında planlama ve uygulama yapabilme	8	Final Tesliminde yapılan maket ve çizimler	Final Teslimi (FT)	0,1

Ders Çıktısına Ulaşma = AS*0,4+FT*0,6

Tablo 2: Ders öğrenme çıktıları (DÇ) ile Program Çıktıları (PÇ) ilişkileri ve katkı oranları

DÇ	PÇ 1	PÇ 2	PÇ 3	PÇ 4	PÇ 5	PÇ 6	PÇ 7	PÇ 8	PÇ 9	PÇ 10	PÇ 11	PÇ 12	PÇ 13	PÇ 14	PÇ 15	PÇ 16	PÇ 17	PÇ 18
1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1
2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	2

3	2	1	2	1	1	4	1	1	1	1	2	1	3	1	2	1	1	1
4	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1
5	3	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1
6	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1
7	1	1	1	1	1	1	1	1	5	3	1	1	1	4	1	1	4	1
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1
OR																		
T	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1

Tablo 3: Ders Memnuniyet Anketi

Anket soruları	1	2	3	4	5
İlk derslerde dersin içeriği ve süreci (ders izlencesi) ile ilgili bilgilendirildim.					
Ders, bireysel gelişimime katkı sağladı.					
Ders, mesleki gelişimime katkı sağladı.					
Sınavlar veya ödevler dersin içeriğiyle uyumlu olduğunu düşünüyorum.					
Meslek ile ilgili temel bilgi kaynaklarını tanımlama ve onlara ulaşabilme deneyiminin yeterli olduğunu düşünüyorum.					
Dersin süresi, içeriğine göre yeterlidir.					

Tablo 4: Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi

Anket soruları	1	2	3	4	5
Öğretim elemanı derse hâkimdir ve öğrencinin seviyesine inebilmektedir.					
Öğretim elemanı derslerle ilgili sorulara cevap verme yetkinliğine sahiptir.					
Öğretim elemanı dersin süresini verimli kullanmaktadır.					
Öğretim elemanı ders konusunda her türlü fikre karşı açık davranmaktadır.					
Öğretim elemanı sınavları ve diğer ders çıktılarını adil değerlendirmektedir.					
Öğrenciler İhtiyaç duyulduğunda öğretim elamanına ulaşılabilir.					
Öğretim elemanı, ders materyallerini öğrencilerle paylaşmaktadır					

Tablo 5: İş Yüğü Belirleme Anketi

Etkinlikler	Sayı	Süre (Saat)	Toplam İş Yüğü (Saat)
Ara Sınav	1	2	2

Etkinlikler	Sayı	Süre (Saat)	Toplam İş Yüğü (Saat)
Bireysel Çalışma	14	5	70
Ev Ödevi	4	14	56
Gösterme	2	14	28
Proje Hazırlama	3	14	42
Proje Sunma	3	14	42
Toplam İş Yüğü (Saat)			240
Dersin AKTS Kredisi = Toplam İş Yüğü (Saat) / 30 (Saat/AKTS) =8			

DEĞERLENDİRME

15. Öğrenci Sayıları ve Başarı düzeyleri (Final ve Bütünleme Detaylı Not Çizelgesine göre)

	SAYI
Derse kayıtlı öğrenci sayısı(a)	11
Dersin Yarıyıl sonu sınavına katılan öğrenci sayısı(b)	11
Dersi başarmayan öğrenci sayısı (FF)(c)	0
Dersi şartlı başarılı olarak başaran öğrenci Sayısı (DD ve DC)(d)	3
Dersi başaran öğrenci sayısı (CC, CB, BB, BA, AA)(e)	8
Dersi Başarı Oranı, DBO [(e+d)/b]*100	100
Dersin Ham Not Ortalaması , DHNO	66
Dersin Ham Nota Karşılık Gelen Harf Notu Katsayısı(f)	2,50
Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Başarı Oranı(DHBO) (f/4]	0,625

2. Tablo Ders Çıktılarına Ulaşılmasının Hesaplanması

Ders Çıktı No	Katkısı	Puan (1)	Çıktıya Ulaşma	Sapma (2)
1	0,2	58	11,6	8,4
2	0,2	58	11,6	8,4
3	0,1	66	6,6	3,4
4	0,1	66	6,6	3,4
5	0,1	66	6,6	3,4
6	0,1	66	6,6	3,4
7	0,1	66	6,6	3,4
8	0,1	66	6,6	3,4
Ortalama			62,8(a)	37,2
Ders Çıktısına Ulaşma Ham Puan, DÇHNO (a)				62,8
Ders Çıktısı Ham Nota Karşılık Gelen Harf Notu Katsayısı(b)				2.00
Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Ders Çıktısı Oranı(DÇHBO) (b/4]				0,5

29. Tablo 1 de belirtilen sınav veya değerlendirme sonucunda puanlar hesaba katılacaktır

30. Katkı oranı x 100 – Çıktıya Ulaşma oranından hesaplanır

3. Tablo Memnuniyet ve Ders Çıktılarına Ulaşma Anket sonuçları

Memnuniyet Anketi	Oran	% Memnuniyet (Oran x 20)
Ders Genel Memnuniyet	4	80
Ders Öğrenme Çıktısına Ulaşma Memnuniyet		
DÇ 1	5	100
DÇ 2	4	80
DÇ 3	4	80
DÇ 4	4	80
DÇ 5	4	80
DÇ 6	4	80
DÇ 7	5	100
DÇ 8	4	80
Ders Öğrenme Çıktısına Ulaşma Ortalaması	4	80

4. İş Yüğü Belirleme Anket Sonuçları

Etkinlikler	Sayı	Süre (Saat)	Toplam İş Yüğü (Saat)
Uygulama/Pratik	2	30	60
Final Sınavı için Bireysel Çalışma	1	25	25
Ev Ödevi	3	6	12
Derse Katılım	14	4	56
Ara Sınav İçin Bireysel Çalışma	1	25	25
Ara Sınav	1	1	1
Final Sınavı	1	1	1
Toplam İş Yüğü (Saat)			115
Dersin AKTS Kredisi = Toplam İş Yüğü (Saat) / 30 (Saat/AKTS) =8			
İŞ YÜKÜ (Toplam süre/30 saat oranından belirlenir)			5,6

5. Program çıktısına dersin katkısı düzeyi bazında ulaşma göstergesi (PÇK ortalaması alınır)

Dersin Program Çıktısı İlişkisi	Program Çıktısına Katkısı, PÇK	DÇHNO *PÇK	DÇHBO*PÇK
---------------------------------	--------------------------------	------------	-----------

PÇ 1	1	66	0,625
PÇ 2	1	66	0,625
PÇ 3	2	132	1,25
PÇ 4	1	66	0,625
PÇ 5	1	66	0,625
PÇ 6	1	66	0,625
PÇ 7	2	132	1,25
PÇ 8	1	66	0,625
PÇ 9	2	132	1,25
PÇ 10	2	132	1,25
PÇ 11	1	66	0,625
PÇ 12	1	66	0,625
PÇ 13	2	132	1,25
PÇ 14	1	66	0,625
PÇ 15	2	132	1,25
PÇ 16	1	66	0,625
PÇ 17	1	66	0,625
PÇ 18	1	66	0,625

6. Ders başarısının değerlendirilmesi ve eylem seviyeleri (açıklamaya göre değerlendiriniz)

Final sınavının ardından öğrencilere Ek-7 de belirtilen anket online olarak yapılmış ve Ek-8 de elde edilen sonuçlara göre dersin memnuniyet anket ve program çıktılarına ulaşılma aşağıdaki şekilde değerlendirilmiştir.

	Eyleme gerek yok	Düşük Öncelikli	Orta Öncelikli	Yüksek Öncelikli
<i>Ham Nota Göre Ağırlıklandırılmış Başarı Oranı, HNBO</i>		66		
<i>Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Başarı Oranı, DHBO [Harf Notu katsayısı / 4]</i>		2,5		
Ders Çıktısına Ulaşma Ham Puan, DÇHNO		63		
<i>Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Ders Çıktısı Oranı(DÇHBO) (b/4]</i>			2,00	
Genel Değerlendirme Memnuniyet oranı		80		
Ders Çıktılarına (DÇ) Memnuniyet oranı		80		
İş Yüğü Anketi-Teorik İş yüğü farkı			2,4	

Ders Çıktılarına (DÇ) Ulaşma Oranından sapma				
	Eyleme gerek yok	Düşük Öncelikli	Orta Öncelikli	Yüksek Öncelikli

DÇ 1	8,4			
DÇ 2	8,4			
DÇ 3	3,4			
DÇ 4	3,4			
DÇ 5	3,4			
DÇ 6	3,4			
DÇ 7	3,4			
DÇ 8	3,4			
Ortalama	37,2			

7. Yukarıda verilen değerlendirmeler çerçevesinde Orta ve Yüksek Öncelikli alanlar için yeni dönem için talepler, öneriler ve eylem planları hakkında kısa açıklama

Eylem Alanları	Eylem Faaliyetleri
<i>Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Ders Çıktısı Oranı(DÇHBO) (b/4]</i>	Öğrencilerin araştırma yapabilecekleri alanlar genişletilerek, konuların kavranması, teorik konuların ve uygulamaların sınav sonuçlarına yansımaları sağlamak üzere daha fazla tasarımın incelenmesi ve eleştiri yapılması yoluna gidilecektir.
<i>İş Yüğü Anketi-Teorik İş yüğü farkı</i>	Mimarlık Bölümü müfredat çalışmaları devam etmekte olup, yeni müfredatın düzenlenmesinde söz konusu farklar dikkate alınacaktır. Ayrıca ders kapsamında gerçekleştirilen uygulamalar (çizimler/maketler) genişletilerek dersin işleniş biçimi gözden geçirecektir.

Başarı Oranı	Eylem Seviyesi	Renk Kodlaması
--------------	----------------	----------------

90-100	Eyleme gerek yok	
80-90	Eyleme gerek yok	
70-80	Düşük Öncelikli	
60-70	Orta Öncelikli	
50-60	Orta Öncelikli	
40-50	Yüksek Öncelikli	
20-40	Yüksek Öncelikli	
0-20	Yüksek Öncelikli	

Harf Notları	Ağırlık	Eylem	Renk Kodlaması
AA	4.0	Eyleme Gerek Yok	
BA	3.5	Eyleme Gerek Yok	
BB	3.0	Düşük Öncelikli	
CB	2.5	Düşük Öncelikli	
CC	2.0	Orta Öncelikli	
DC	1.5	Orta Öncelikli	
DD	1.0	Yüksek Öncelikli	
FD	0.5	Yüksek Öncelikli	
FF	0	Yüksek Öncelikli	

Memnuniyet Anket Oranı	Eylem Seviyesi	Renk Kodlaması
81-100	Eyleme gerek yok	
61-80	Düşük Öncelikli	
41-60	Orta Öncelikli	
0-40	Yüksek Öncelikli	

İş Yüğü farklılığı	Eylem Seviyesi	Renk Kodlaması
<1,00	Eyleme gerek yok	
1-1,5	Düşük Öncelikli	
1,6-2,00	Orta Öncelikli	
2,00 – 2,50 ve yukarısı	Yüksek Öncelikli	

Ders Çıktısından Sapma	Eylem Seviyesi	Renk Kodlaması
< 10	Eyleme gerek yok	
10,1-30,0	Düşük Öncelikli	
30,1 -49,9	Orta Öncelikli	
>50	Yüksek Öncelikli	

Ham Puan harf Notuna dönüştürme tablosu

Puanlar	Harf Notları	Ağırlık
100 - 90	AA	4.0
89 - 80	BA	3.5
70 - 79	BB	3.0
65 - 69	CB	2.5
60 - 64	CC	2.0
55 - 59	DC	1.5
50 - 54	DD	1.0
40 - 49	FD	0.5
0 - 39	FF	0

	T.C. TOROS ÜNİVERSİTESİ GÜZEL SANATLAR TASARIM VE MİMARLIK FAKÜLTESİ MİMARLIK BÖLÜMÜ DERS DEĞERLENDİRME RAPORU	
---	--	---

Dersin Kodu ve Adı : MIM 496 TARİHİ ÇEVRE BİLİNCİ VE KORUMA
Dersin Yarıyılı : 7. Yarıyıl
Öğretim Üyesi/Elemanı : Dr. Öğr. Ü. Ayşe MANAV

GENEL BİLGİLER

62. Ders materyalleri, Derse katılım, Ders araç ve gereçleri varsa laboratuvar/uygulama hakkında kısa değerlendirme

Ders hem sınıfta hem de alan çalışması yürüterek gerçekleştirilmektedir. Ders materyalleri; derslikte kullanılmak üzere sarf malzemeleri ile çizim yapmak için bilgisayar ve ilgili çizim programlarıdır. Alan çalışmasında kullanılmak üzere; lazer metre, şerit metre, fotoğraf makinası/kamera, çizim ve işaretleme için kalem kağıttır.

63. Eğitim programında yer alan derslerde öğrenme çıktılarına uygun çeşitli öğretim yöntem ve teknikleri (Birden fazla işaretlenebilir). Bu tekniklerin uygulama yöntemi hakkında kısa bir değerlendirme

☒ Anlatım ☐ Problem Çözme ☒ Soru-Cevap ☐ Aktif Öğrenme ☐ Sunum
☐ Laboratuvar Çalışması ☒ Alan Çalışması ☐ Grup Çalışması ☐ Diğer

Teorik anlatımların ardından, sahada tarihi çevre bileşenlerinin tespiti ve derslikte verilerin dijital ortama aktarılarak grafik anlatıma dönüştürülmesi yapılır. Tek yapı ölçeğinde belgeleme

64. Öğrencinin dersin öğrenme çıktılarına ulaşma düzeyi, ölçme ve değerlendirme sisteminde belirtilen (sınav, kısa sınav, ödev, proje vb.) yöntemleri kullanarak açıklayınız.

65. Öğrencinin dersin öğrenme çıktılarına ulaşma düzeyi, ölçme ve değerlendirme sisteminde belirtilen (sınav, kısa sınav, ödev, proje vb.) yöntemleri, Program Çıktısı İlişkisi ve Katkısını ilişkilendiriniz.

DERS ÇIKTISI	Ders	ÖLCME	Ders çıktısını	DC'sına
--------------	------	-------	----------------	---------

Ders Çıktısına Ulaşma =
 $(AS+FT)*0,2+(AS+FT)*0,2+(FS)*0,2+(FS)*0,4$

[illegible]

ORT	1	1	1,5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2,25	2
-----	---	---	-----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	------	---

Tablo 3: Ders Memnuniyet Anketi

Anket soruları	1	2	3	4	5
İlk derslerde dersin içeriği ve süreci (ders izlencesi) ile ilgili bilgilendirildim.					5
Ders, bireysel gelişimime katkı sağladı.					5
Ders, mesleki gelişimime katkı sağladı.					5
Sınavlar veya ödevler dersin içeriğiyle uyumlu olduğunu düşünüyorum.					5
Meslek ile ilgili temel bilgi kaynaklarını tanımlama ve onlara ulaşabilme deneyiminin yeterli olduğunu düşünüyorum.					5
Dersin süresi, içeriğine göre yeterlidir.					5

Tablo 4: Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi

Anket soruları	1	2	3	4	5
Öğretim elemanı derse hâkimdir ve öğrencinin seviyesine inebilmektedir.					5
Öğretim elemanı derslerle ilgili sorulara cevap verme yetkinliğine sahiptir.					5
Öğretim elemanı dersin süresini verimli kullanmaktadır.					5
Öğretim elemanı ders konusunda her türlü fikre karşı açık davranmaktadır.				4	
Öğretim elemanı sınavları ve diğer ders çıktılarını adil değerlendirmektedir.					5
Öğrenciler İhtiyaç duyulduğunda öğretim elamanına ulaşılabilir.					5
Öğretim elemanı, ders materyallerini öğrencilerle paylaşmaktadır					5

Tablo 5: İş Yüğü Belirleme Anketi

Etkinlikler	Sayı	Süre (Saat)	Toplam İş Yüğü (Saat)
Alan Çalışması	1	6	6
Ara Sınav	1	1	1
Ara Sınav İçin Bireysel Çalışma	3	2	6
Derse Katılım	13	3	39
Ev Ödevi	6	3	18
Final Sınavı	1	1	1
Final Sınavı için Bireysel Çalışma	3	2	6
Toplam İş Yüğü (Saat)			77
Dersin AKTS Kredisi = Toplam İş Yüğü (Saat) / 30 (Saat/AKTS) =2,5			

DEĞERLENDİRME

16. Öğrenci Sayıları ve Başarı düzeyleri (Final ve Bütünleme Detaylı Not Çizelgesine göre)

	SAYI
Derse kayıtlı öğrenci sayısı(a)	7
Dersin Yarıyıl sonu sınavına katılan öğrenci sayısı(b)	7
Dersi başarmayan öğrenci sayısı (FF)(c)	0
Dersi şartlı başarılı olarak başaran öğrenci Sayısı (DD ve DC)(d)	0
Dersi başaran öğrenci sayısı (CC, CB, BB, BA, AA)(e)	7

Dersi Başarı Oranı, DBO $[(e+d)/b]*100$	100
Dersin Ham Not Ortalaması, DHNO	75
Dersin Ham Nota Karşılık Gelen Harf Notu Katsayısı(f)	3
<i>Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Başarı Oranı(DHBO) (f/4]</i>	0,75

2. Tablo Ders Çıktılarına Ulaşılmasının Hesaplanması

Ders Çıktı No	Katkısı	Puan (1)	Çıktıya Ulaşma	Sapma (2)
1	0,2	75	15	5
2	0,3	75	22,5	7,5
3	0,3	75	22,5	7,5
4	0,2	75	15	5
Ortalama			75(a)	25
Ders Çıktısına Ulaşma Ham Puan, DÇHNO (a)				75
Ders Çıktısı Ham Nota Karşılık Gelen Harf Notu Katsayısı(b)				3
<i>Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Ders Çıktısı Oranı(DÇHBO) (b/4]</i>				0,75

31. Tablo 1 de belirtilen sınav veya değerlendirme sonucunda puanlar hesaba katılacaktır

32. Katkı oranı x 100 – Çıktıya Ulaşma oranından hesaplanır

3. Tablo Memnuniyet ve Ders Çıktılarına Ulaşma Anket sonuçları

Memnuniyet Anketi	Oran	% Memnuniyet (Oran x 20)
Ders Genel Memnuniyet	5	100
Ders Öğrenme Çıktısına Ulaşma Memnuniyet		
DÇ 1	5	100
DÇ 2	5	100
DÇ 3	5	100
DÇ 4	5	100
Ders Öğrenme Çıktısına Ulaşma Ortalaması	5	100

4. İş Yüğü Belirleme Anket Sonuçları

Etkinlikler	Sayı	Süre (Saat)	Toplam İş Yüğü (Saat)
Alan Çalışması	2	5	10
Ara Sınav	1	1	1
Ara Sınav İçin Bireysel Çalışma	3	3	9
Derse Katılım	13	3	39
Ev Ödevi	6	2	12
Final Sınavı	1	1	1
Final Sınavı İçin Bireysel Çalışma	3	3	9
Toplam İş Yüğü (Saat)			81

Etkinlikler	Sayı	Süre (Saat)	Toplam İş Yüğü (Saat)
Dersin AKTS Kredisi = Toplam İş Yüğü (Saat) / 30 (Saat/AKTS) =3			
İŞ YÜKÜ (Toplam süre/30 saat oranından belirlenir)			2,7

5. Program çıktısına dersin katkısı düzeyi bazında ulaşma göstergesi (PÇK ortalaması alınır)

Dersin Program Çıktısı İlişkisi	Program Çıktısına Katkısı, PÇK	DÇHNO *PÇK	DÇHBO*PÇK
PÇ 1	1	75	0,75
PÇ 2	1	75	0,75
PÇ 3	1,5	112,5	1,125
PÇ 4	1	75	0,75
PÇ 5	1	75	0,75
PÇ 6	1	75	0,75
PÇ 7	1	75	0,75
PÇ 8	1	75	0,75
PÇ 9	1	75	0,75
PÇ 10	1	75	0,75
PÇ 11	1	75	0,75
PÇ 12	1	75	0,75
PÇ 13	1	75	0,75
PÇ 14	1	75	0,75
PÇ 15	1	75	0,75
PÇ 16	1	75	0,75
PÇ 17	2,25	168,75	1,687
PÇ 18	2	150	1,50

6. Ders başarısının değerlendirilmesi ve eylem seviyeleri (açıklamaya göre değerlendiriniz)

Final sınavının ardından öğrencilere Ek-7 de belirtilen anket online olarak yapılmış ve Ek-8 de elde edilen sonuçlara göre dersin memnuniyet anket ve program çıktılarına ulaşılma aşağıdaki şekilde değerlendirilmiştir.

	Eyleme gerek yok	Düşük Öncelikli	Orta Öncelikli	Yüksek Öncelikli
Ham Nota Göre Ağırlıklandırılmış Başarı Oranı, HNBO		75		
Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Başarı Oranı, DHBO [Harf Notu katsayısı / 4]		3		
Ders Çıktısına Ulaşma Ham Puan, DÇHNO		75		
Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Ders Çıktısı Oranı(DÇHBO) (b/4]		3		
Genel Değerlendirme Memnuniyet oranı	100			

Ders Çıktılarına (DÇ) Memnuniyet oranı	100			
İş Yüğü Anketi-Teorik İş yüğü farkı	0,2			

Ders Çıktılarına (DÇ) Ulaşma Oranından sapma				
	Eyleme gerek yok	Düşük Öncelikli	Orta Öncelikli	Yüksek Öncelikli
DÇ 1	5			
DÇ 2	7,5			
DÇ 3	7,5			
DÇ 4	5			
Ortalama	25			

7. Yukarıda verilen değeriendirmeler çerçevesinde Orta ve Yüksek Öncelikli alanlar için yeni dönem için talepler, öneriler ve eylem planları hakkında kısa açıklama

Eylem Alanları	Eylem Faaliyetleri
Ham Nota Göre Ağırlıklandırılmış Başarı Oranı, HNBO	Eylem önceliğı “eyleme gerek yok” olarak çıktığından bir açıklama ihtiyacı doğmamıştır.
Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Başarı Oranı, DHBO [Harf Notu katsayısı / 4]	
Ders Çıktısına Ulaşma Ham Puan, DCHNO	
Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Ders Çıktısı Oranı(DCHBO) (b/4)	

Ders değeriendirme raporunda gerekli veriler kullanılarak oluşturulan tablolarda orta öncelikli ya da yüksek öncelikli değeri bulunmaması nedeniyle eylem faaliyetleri düzenlenmemiştir.

Başarı Oranı	Eylem Seviyesi	Renk Kodlaması
90-100	Eyleme gerek yok	
80-90	Eyleme gerek yok	
70-80	Düşük Öncelikli	
60-70	Orta Öncelikli	
50-60	Orta Öncelikli	
40-50	Yüksek Öncelikli	
20-40	Yüksek Öncelikli	
0-20	Yüksek Öncelikli	

Harf Notları	Ağırlık	Eylem	Renk Kodlaması
AA	4.0	Eyleme Gerek Yok	
BA	3.5	Eyleme Gerek Yok	
BB	3.0	Düşük Öncelikli	
CB	2.5	Düşük Öncelikli	
CC	2.0	Orta Öncelikli	
DC	1.5	Orta Öncelikli	
DD	1.0	Yüksek Öncelikli	
FD	0.5	Yüksek Öncelikli	

FF	0	Yüksek Öncelikli	
----	---	------------------	--

Memnuniyet Anket Oranı	Eylem Seviyesi	Renk Kodlaması
81-100	Eyleme gerek yok	
61-80	Düşük Öncelikli	
41-60	Orta Öncelikli	
0-40	Yüksek Öncelikli	

İş Yüğü farklılığı	Eylem Seviyesi	Renk Kodlaması
<1,00	Eyleme gerek yok	
1-1,5	Düşük Öncelikli	
1,6-2,00	Orta Öncelikli	
2,00 – 2,50 ve yukarısı	Yüksek Öncelikli	

Ders Çıktısından Sapma	Eylem Seviyesi	Renk Kodlaması
< 10	Eyleme gerek yok	
10,1-30,0	Düşük Öncelikli	
30,1 -49,9	Orta Öncelikli	
>50	Yüksek Öncelikli	

Ham Puan harf Notuna dönüştürme tablosu

Puanlar	Harf Notları	Ağırlık
100 - 90	AA	4.0
89 - 80	BA	3.5
70 - 79	BB	3.0
65 - 69	CB	2.5
60 - 64	CC	2.0
55 - 59	DC	1.5
50 - 54	DD	1.0
40 – 49	FD	0.5
0 - 39	FF	0

	T.C. TOROS ÜNİVERSİTESİ GÜZEL SANATLAR, TASARIM VE MİMARLIK FAKÜLTESİ MİMARLIK BÖLÜMÜ DERS DEĞERLENDİRME RAPORU	
---	---	---

Dersin Kodu ve Adı : ISG101 İŞ SAĞLIĞI VE GÜVENLİĞİ

Dersin Kredisi ve AKTS: 4+4 (4 Ulusal ve 4 AKTS)

Dersin Yarıyılı : Güz

Öğretim Üyesi/Elemanı: Dr. Öğr. Üyesi Hatice Merve ANNAGÜR

GENEL BİLGİLER

66. Ders materyalleri, Derse katılım, Ders araç ve gereçleri varsa laboratuvar/uygulama hakkında kısa değerlendirme

İŞ SAĞLIĞI VE GÜVENLİĞİ ders, 4 saat teorik olarak yapılmaktadır. Ders, daha önceden hazırlanmış ders notları slaytlar halinde öğrencinin aktif katılımı ile yüz yüze gerçekleştirilmektedir. Derste işlenen sunumlar ders sonunda öğrencilere paylaşılmaktadır.

67. Eğitim programında yer alan derslerde öğrenme çıktılarına uygun çeşitli öğretim yöntem ve teknikleri (Birden fazla işaretlenebilir). Bu tekniklerin uygulama yöntemi hakkında kısa bir değerlendirme

- ☒ Anlatım
☐ Problem Çözme
☐ Soru-Cevap
☐ Aktif Öğrenme
☐ Sunum
☐ Laboratuvar Çalışması
☐ Alan Çalışması
☐ Grup Çalışması
☐ Diğer

68. Öğrencinin dersin öğrenme çıktılarına ulaşma düzeyi, ölçme ve değerlendirme sisteminde belirtilen (sınav, kısa sınav, ödev, proje vb.) yöntemleri kullanarak açıklayınız

	ÖLÇME DEĞERLENDİRME	SINAV TÜRÜ	% Katkı	% Yıl sonu sınav Katkı
Vize	Yazılı Sınav	Teorik Sınav (1 adet)	40	
Final	Teorik Final Sınavı	Teorik Sınav (1 adet)	60	
BAŞARI NOTU		[VN]*0,4+ [FN]*0,6		

69. Öğrencinin dersin öğrenme çıktılarına ulaşma düzeyi, ölçme ve değerlendirme sisteminde belirtilen (sınav, kısa sınav, ödev, proje vb.) yöntemleri, Program Çıktısı İlişkisi ve Katkısını ilişkilendiriniz.

DERS ÇIKTISI	ÖLÇME DEĞERLENDİRME YÖNTEMİ	İLİŞKİSİ (Ek yapılan somut belge ile ilişkilendiriniz)*	Program Çıktısı ilişkisi ve katkısı**
İş sağlığı ve güvenliği (İSG) kavramlarını, tarihsel gelişimini ve Türkiye'deki ve dünyadaki yasal çerçevesini açıklayabilecektir.	Dersin Teorik kısmı Klasik Sınav	Vize ve final sınavı tüm sorular.	PÇ 1, 4; PÇ 4,4;

İSG yönetim sistemlerini ve risk değerlendirme süreçlerini tanıyacak ve uygulayabilecektir.	Dersin Teorik kısmı Klasik Sınav	Vize ve final sınavı tüm sorular.	PÇ 1, 4; PÇ 4,4;
Çalışma ortamında fiziksel, kimyasal, biyolojik ve psikososyal risk etmenlerini belirleyip analiz edebilecektir	Dersin Teorik kısmı Klasik Sınav	Vize ve final sınavı tüm sorular.	PÇ 1, 4; PÇ 4,4;
İş kazalarının nedenlerini analiz ederek önleme stratejileri geliştirebilecektir.	Dersin Teorik kısmı Klasik Sınav	Vize ve final sınavı tüm sorular.	PÇ 1, 4; PÇ 4,4;
Güvenlik kültürünü benimseyerek mesleki ve etik sorumluluk bilinci kazanabilecektir.	Dersin Teorik kısmı Klasik Sınav	Vize ve final sınavı tüm sorular.	PÇ 1, 4; PÇ 4,4;
İş sağlığı ve güvenliği (İSG) kavramlarını, tarihsel gelişimini ve Türkiye'deki ve dünyadaki yasal çerçevesini açıklayabilecektir.	Dersin Teorik kısmı Klasik Sınav	Vize ve final sınavı tüm sorular.	PÇ 1, 4; PÇ 4,4;

DEĞERLENDİRME

Bütünlemeli Genel Başarı notları (EK-6) sonuçlarından yola çıkılarak elde edilen sonuçlar aşağıda özetlenmiştir.

17. Öğrenci Sayıları ve Başarı düzeyleri (Final ve Bütünleme Detaylı Not Çizelgesine göre)

	SAYI
Derse kayıtlı öğrenci sayısı(a)	15
Dersin Yarıyıl sonu sınavına katılan öğrenci sayısı(b)	14
Dersi başarmayan öğrenci sayısı (FF)(c)	1
Dersi şartlı başarılı olarak başaran öğrenci Sayısı (DD ve DC)(d)	1
Dersi başaran öğrenci sayısı (CC, CB, BB, BA, AA)(e)	13
Dersi Başarı Oranı, DBO $[(e+f)/b]*100$	110,71
Dersin Ham Not Ortalaması , DHNO	69
Dersin Ham Nota Karşılık Gelen Harf Notu Katsayısı(f)	2,5
Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Başarı Oranı(DHBO) (f/4]	0,625

18. Program çıktısına dersin katkısı düzeyi bazında ulaşma göstergesi (PÇK ortalaması alınır)

Dersin Program Çıktısı İlişkisi	Program Çıktısına Katkısı, PÇK	DHNO *PÇK	DHBO*PÇK
PÇ 1	4	276	2,5
PÇ 4	4	276	2,5

Bölüm tarafından belirtilen ders tablosuna işleyiniz

19. Ders başarısının değerlendirilmesi ve eylem seviyeleri (açıklamaya göre değerlendiriniz)

Final sınavının ardından öğrencilere Ek-7 de belirtilen anket online olarak yapılmış ve Ek-8 de elde edilen sonuçlara göre dersin memnuniyet anket ve program çıktılarına ulaşılma aşağıdaki şekilde değerlendirilmiştir.

	Eyleme gerek yok	Düşük Öncelikli	Orta Öncelikli	Yüksek Öncelikli
<i>Ham Nota Göre Ağırlıklandırılmış Başarı Oranı, HNBO</i>		69		
<i>Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Başarı Oranı, DHBO</i> {(Harf Notu katsayısı / 4]}		0,625		
Genel Değerlendirme Memnuniyet oranı	4,09			
Programa Çıktılarına Memnuniyet oranı				
PÇ 1	4,25			
PÇ 2	4,13			
PÇ 3	4,25			
PÇ 4	4,13			
PÇ 5	4,25			

20. Yukarıda verilen değerlendirmeler çerçevesinde yeni dönem için talepler, öneriler ve eylem planları hakkında kısa açıklama

Yapılan değerlendirmelerde HNBO, eyleme gerek yok sonucu çıkmıştır.

Ek- 8 Anket Değerlendirme Sonuçlar

ANKET SORULARI	Tamamen katılmıyorum	katılmıyorum	Kararsızım	katılıyorum	Tamamen katılıyorum	Ağırlıklı Puan
Ankete Katılan Öğrenci Sayısı:						

PUAN	20	40	60	80	100	
	ÖĞRENCİ SAYISI x PUAN					
GENEL DEĞERLENDİRME						
1. İlk derslerde dersin içeriği ve süreci (ders izlencesi) ile ilgili bilgilendirildim.			120	240	300	4,13
2. Ders mesleki gelişimime katkı sağlar.		40	60	160	400	4,13
3. Ders bireysel gelişimime katkı sağlar.	20	80		160	300	3,5
4. Sınav ve ödevler dersin içeriğiyle uyumludur.				240	500	4,63
Toplam Puan	20	120	180	800	1500	16,39
Ortalama (Toplam Puan/Öğrenci sayısı)	2,5	15	22,5	100	187,5	2,04
Ağırlıklı Ortalama	65,5					4,23
PROGRAM ÇIKTILARINA ULAŞMA						
İş sağlığı ve güvenliği (İSG) kavramlarını, tarihsel gelişimini ve Türkiye’deki ve dünyadaki yasal çerçevesini açıklayabilecektir.			120	160	400	4,25
İSG yönetim sistemlerini ve risk değerlendirme süreçlerini tanıyacak ve uygulayabilecektir.		40	60	160	400	4,13
Çalışma ortamında fiziksel, kimyasal, biyolojik ve psikososyal risk etmenlerini belirleyip analiz edebilecektir			120	160	400	4,25
İş kazalarının nedenlerini analiz ederek önleme stratejileri geliştirebilecektir.			180	80	400	4,13
Güvenlik kültürünü benimseyerek mesleki ve etik sorumluluk bilinci kazanabilecektir.			120	160	400	4,25
Toplam Puan		40	600	720	2000	21,01
Ortalama (Toplam Puan/Öğrenci sayısı)		5	75	90	250	2,62
Ağırlıklı Ortalama	84					4,20

Dinamik					
SORULAR	ORTALAMA SÜRE				
	HAFTALIK		YIILLIK		TOPLAM
	DAKİKA	SAA T	DAKİKA	SAA T	
Teorik ders kapsamında derse hazırlık veya ders sonrasında haftalık harcadığınız süre		3,5			49
Ders kapsamında yapılan Arasınava hazırlık için yıl içerisinde harcadığınız toplam süre				7,87	7,87
Ders kapsamında yapılan Final Sınavına hazırlık için yıl içerisinde harcadığınız toplam süre				9,62	9,62
Ders Saati		4			56
Vize					1
Final Saati					1
TOPLAM SÜRE					124,49
İŞ YÜKÜ					4,14

	Değer	Eyleme gerek yok	Düşük Öncelikli	Orta Öncelikli	Yüksek Öncelikli
<i>Ham Nota Göre Ağırlıklandırılmış Başarı Oranı, HBNO</i>	69				
<i>Harf Notuna Göre Ağırlıklandırılmış Başarı Oranı, DHBO</i>	2,5				
Genel Değerlendirme Memnuniyet oranı	65,5				
Ders Çıktısına Ulaşma Anketi	84				
İş Yüğü	4,14				